Къ исторіи звука Ѣ въ московскомъ говорѣ въ XIV—XVII вѣкахъ.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Орѳографія ли это?

Глава I.

Въ 1884 году нынѣшній академикъ А. А. Шахматовъ въ своей работѣ «Изслѣдованіе о языкѣ новгородскихъ грамотъ XIII и XIV вѣка» писалъ: «При изученіи свѣтскихъ актовъ XV вѣка можно замѣтить, что цѣлый рядъ ихъ не смѣшиваетъ совсѣмъ буквъ *е* и *ѣ* (за исключеніемъ, конечно, возможности написать *е* вм. *јѣ*, а также *е* въ церковныхъ словахъ); но съ другой стороны въ еще большемъ количествѣ можно найти грамоты XV в., имѣющія иногда въ опредѣленныхъ случаяхъ (напр. когда на *ѣ* нѣтъ ударенія, или вм. конечнаго *ѣ*), а иногда вообще *е* вм. *ѣ*». Стр. 216[1]). Если же перечитать внимательно первый

1) Въ дальнѣйшихъ своихъ работахъ акад. А. А. Шахматовъ, насколько намъ извѣстно, своимъ наблюденіемъ не пользовался и значенія ему видимо не придавалъ.—Интересно также наблюденіе г. *А. Соколова* (*А. Соколовъ. Объ языкѣ и правописаніи въ документахъ XVII в.* Р. Ф. В. 1891 г. XXVI, 123—124): «Писцы XVII-го столѣтія не держались опредѣленныхъ правилъ въ употребленіи буквы *ѣ*, постоянно путая ее съ *е*. Замѣтно однакожъ, что большею частью они писали букву *ѣ* въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ на нее падало удареніе: лѣто, дѣло, вѣдомо, Алексѣевичъ, помѣщикъ, сѣно (и въ тоже время: сенные покосы), рѣчка (и река), двѣ (и по́ две). Такой пріемъ особенно замѣтенъ въ

и второй томы «Собранія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ», слѣдя за употребленіемъ буквъ *ѣ* и *е* въ грамотахъ, писанныхъ на Москвѣ или въ другихъ мѣстахъ, но людьми московскими, то съ половины XVI столѣтія начнутъ встрѣчаться такія грамоты, въ которыхъ удерживается древнее *ѣ исключительно* только въ слогѣ подъ удареніемъ. Вотъ эти сорокъ девять грамотъ[1]): I № 170, 1554 г.; № 175, 1562 г.; № 187, 1566 г.; № 188; № 193; II № 42, 1570 г.; № 45; I № 197, 1571 г.; № 198; № 199; II № 46, 1577 г ; I № 201, 1581 г.; II № 64, 1597 г.; № 65; № 66; № 103, 1605 г.; № 115; № 117, 1606 г.; № 119; № 121; № 122; № 145; № 185, 1609 г.; № 217, 1610 г.; № 221, 1611 г.; № 222; № 223; № 240; № 263; № 267; списки и копіи: II № 20, 1484 г.; № 21, 1489 г.; № 34, 1546 г.; № 35, 1547 г.; № 44, 1571 г.; № 52, 1584 г.; № 53, 1585 г.; № 62, 1593 г.; № 67, 1597 г.; № 71, 1599 г.; № 72; № 96, 1605 г.; № 188, 1609 г.; № 192; № 231, 1611 г.; № 252; № 260, № 265; № 266. Пересмотрѣвъ собраніе московскихъ грамотъ Императорской Публичной библіотеки до второй половины 1625 года, мы нашли и въ немъ то же самое, только грамоты съ вышеописанной особенностью стали попадаться нѣсколько ранѣе. Всего такихъ грамотъ нами отмѣчено семьдесятъ[2]): 1520—1525 г., Отрывокъ жалованной несудимой грамоты великаго князя Василія Іоанновича Кириллову Бѣлозерскому монастырю; — 1531 апр. 24, Грам. вел. кн. Вас. I. Вологодскому праведчику Ив. Колтовскому; — 1534 февр. 9, Жал. несуд. грам. вел. кн. Ив. Вас. Троицкому Сер-

---

словахъ, гдѣ встрѣчаются обѣ буквы: двѣсте, вмѣсте, венѣцъ, передѣлъ (и отделено), велѣнье, въ селѣ, въ съѣзжей избѣ, въ уѣзде, третѣйская запись, желѣзной, безмѣнъ. Вѣроятно, на томъ же основаніи писали: Андрѣй, ис кѣльи, х кѣлье, за нѣю, еѣ (ея, ее), шѣстъ, рублѣвъ. Постоянно писали на Москвѣ, и такъ же постоянно к Москве».

1) I = Первый томъ Собранія Гос. Грамотъ и Договоровъ, 1813 г., II = Второй томъ, 1819 г.; при ссылкахъ на списки и копіи послѣ № грамоты стоитъ *с* или *коп*, напр.: II № 20с 1484 г.

2) При ссылкахъ на эти грамоты въ дальнѣйшей работѣ указывается годъ, сокращенно мѣсяцъ и число.

гіеву мон.;—1546 февр., Жал. несуд. грам. вел. кн. І. В. Новгородскому въ Бѣжецкой пятинѣ Никольскому мон. съ Крутой;—1550 сент., Отрывокъ жал. грам. Троицкому Сергіеву мон.; —1554 янв. 27, Жал. грам. ц. Ив. Вас. Троицкому Сергіеву мон.; — 1563 сент., Жал. несуд. грам. ц. І. В. Покрова Пречистыя Богородицы Суздальскому дѣвичьему мон.;—1566 сент. 19, Жал. грам. ц. І. В., данная Пречистыя Богородицы Перемышльскому Шаровкину мон.; — 1571 іюля 26, Жал. грам. ц. І. В. Пречистыя Одигитріи Новодѣвичьему мон.;—1578, Жал. грам. ц. Ив. Вас. Пречистыя Одигитріи Новодѣвичьему мон.; — 1579 апр. 11, Жал. грам. ц. Ив. Вас. Троицкому Сергіеву мон.; — 1579 сент. 11, Жал. тарханная грам. ц. І. Вас. Успенья Пречистыя Богородицы Кириллову мон.; — 1581 янв. 15, Подлинная грам. ц. І. В. на Ростовъ, Ивану Мошкову;— 1585 іюл. 5, Отрывокъ жал. грам. Покровскому Рязанскому мон.; — 1586, Сотная грамота (Писцовыя книги);—1588 февр. 28, Жал. грам. ц. Ѳ. І. Живоначальныя Троицы Сергіеву мон.;—1588 мрт. 23, Жал. грам. Ниловой пустынѣ;—1589 г., Докладъ съ резолюціей по челобитью посла Бухарскаго царя Абдула Магмета Алѣя; — 1591 февр. 8, Грам. жал. ц. Ѳ. Ив. крестьянамъ Глотовой слободки; — 1593 мая 11, Жал. грам. ц. Ѳ. І. Богородскому и великаго Чудотворца Николая, что въ Свіяжскомъ городѣ...; — 1594 г., Ввозная;—1594 мрт. 18, Царская грам. крестьянамъ, живущимъ въ жеребьѣ Ивана Тесмина, Бѣжецкаго Верха...;— 1594 дек. 22, Жал. грам. ц. Ѳ. Ив. Живоначальныя Троицы Сергіеву мон.; — 1599 апр. 1, Жал. грам. ц. Б. Ѳеод. и царевича Ѳеод. Б. Владимірскому Рождества Пресвятыя Богородицы и вел. князя Александра Невскаго мон.; — 1602 іюл. 13, Ц. грам. въ Кирилло-Бѣлозерскій мон.;—1604 мрт. 13, Ввозная;— 1605 авг. 3, Ц. гр. въ Переяславль Ряз. Петру Ѳед. Павлову да подьячему Осмому Ушакову; — 1606 февр. 16, Конецъ ц. грамоты на Верхотурье; — 1606 февр. 28, Ц. грам. на Верхотурье воеводѣ Степ. Степ. Годунову и Головѣ Алексѣю Ѳед. Загряжскому; — 1606 мрт. 9, Ц. грам. на Верхотурье воеводѣ

Степ. Степ. Годунову и головѣ Алексѣю Ѳед. Загряжскому[1]);— 1606 іюл. 15, Жал. грам. ц. Вас. Ив. Пречистыя Богородицы Молчинскому мон.; — 1606 н. 19, Жал. грам. ц. Вас. І. Ниловой пустынѣ;—1607, апр. 23, Купчая; —1607 дек. 27, Жал. грам. ц. Вас. Ив. Живоначальныя Троицы Сергіеву мон.;— 1608 авг. 12, Жал. грам. ц. Вас. Ив. Живонач. Троицы Сергіеву мон.; — 1609 м. 8, Жал. грам. ц. Вас. Ив. Волоцкаго уѣзда Пречистыя Богородицы и Преподобнаго Іосифа Чудотворца мон.; — 1609 сент. 1, Отпись воеводы и думнаго дворянина Прокофья Петр. Ляпунова . . . въ Москву въ Большой Дворецъ; —1609 окт. 3, Ц. грам. на Верхотурье воеводамъ Степ. Степ. Годунову и Ив. Мих. Плещѣеву; — 1609 окт. 7, Грам. изъ Помѣстнаго Приказа Елатомскому губному старостѣ Шмакову; — 1609 окт. 7 (2-я), Ц. грам. на Верхотурье воеводамъ Степ. Степ. Годунову и Ив. Мих. Плещѣеву; — 1609 окт. 25, Ц. грам. на Верхотурье воеводамъ Степ. Степ. Годунову и Ив. Мих. Плещѣеву;—1609 н. 25, Списокъ съ ц. грам. на Верхотурье воеводѣ Ив. Мих. Плещѣеву;—1613 авг. 9, Ц. грам. въ Рязань Ив. Александровичу Есипову;—1613 авг. 17, Жал. грам. ц. М. Ѳ., данная Аѳанасью Казариновичу Сухотину; — 1613 авг. 19, Жал. грам. ц. М. Ѳ. Андрею Никитичу Шушерину; — 1613 окт. 28, Память казначею Никифору Ивановичу Траханіотову; — 1614 янв. 17, Жал. грам. ц. М. Ѳ. Юрьевецкаго уѣзда Поволжской Успенія Пречистыя Богородицы Дороѳеевой пустыни;—1615 іюл. 14, Жал. грам. ц. М. Ѳ. Путивльскому Рождества Пречистыя Богородицы Молчинскому мон.; — 1616 мрт. 17, Жал. грам. ц. М. Ѳ. Рязанскому Рождества Пречистыя Богородицы и вел. Чудотворца Николая Радовицкаго мон.;— 1618 февр. 28, Платежная отпись въ пріемѣ въ Государеву казну въ приказъ Большаго дворца по отпискѣ съ Ваги прикащика Александра Кубасова 592 рублей . . .; —

1) Подъ такимъ заглавіемъ и съ тою же датою въ собраніи грамотъ имѣется три; двѣ изъ нихъ по «орѳографіи» относятся къ другимъ типамъ, о чемъ въ слѣдующихъ частяхъ работы.

1619 авг. 16, Платежная отпись въ пріемѣ въ приказъ Большого Дворца...;—1620 мрт. 9, Жал. грам. ц. М. Ѳ. Алексѣю и Ив. Юрьевичамъ Александровымъ;—1620 апр. 14, Жал. грам. Гос. Мих. Ѳеод. стольнику Вас. Ив. Стрѣшневу;—1620 авг. 22, Платежная отпись въ пріемѣ въ Государеву казну въ приказъ Большого дворца по отпискѣ съ Ваги и росписи кн. Никифора Мещерскаго оброку и пошлинъ на 128 годъ: Важскаго уѣзда, Верховажской четверти, Слободскаго стана...; — 1620 авг. 31, Жал. грам. Государя М. Ѳ. жильцу Ив. Прокофьевичу Бестужеву;—1620 окт., Жал. грам. ц. М. Ѳ. и Патріарха Фил. Ник., данная Богоявленскому мон., что на Москвѣ за ветошнымъ рядомъ;—1621 г., Жал. грам. ц. М. Ѳ. Никольскому Видогощскому мон.,—1621 мрт. 6, Жал. грам. ц. М. Ѳ. Преображенскому мон., что въ Рязани внутри города;—1621 мрт. 9, Отпись въ принятіи на Кормовомъ Дворцѣ для Государева обихода 180 тушъ..;—1621 авг. 31, Жал. грам. ц. М. Ѳ., данная въ подтвержденіе грамотъ прежнихъ царей Василія Кесарійскаго мон., что въ Суздалѣ на посадѣ;—Послѣ 1621 г., Грам. жал. Симонову мон.;—1622 янв. 17, Платежная отпись въ пріемѣ Стрѣлецкимъ приказомъ въ Государеву казну 262 руб. 2-хъ алтынъ;—1622 мрт. 30, Жал. грам. ц. Мих. Ѳ. Пошехонскаго уѣзда, что въ Арбужской волости Іоанна Златоустову мон.;—1622 іюл. 2, Платежная отпись въ пріемѣ Стрѣлецкимъ приказомъ въ Государеву казну...;—1622 м. 30, Жал. грам. М. Ѳ. и Патріарха Фил. Ник. Спасскому Новому мон.;—1623 г., Жал. грам. ц. М. Ѳ., данная Пречистыя Богородицы Шаровкину мон.;—1623 янв. 16, Платежная отпись въ пріемѣ дьяками... въ Государеву казну въ Стрѣлецкій приказъ...;—1624 янв. 24, Платежная отпись въ пріемѣ Стрѣлецкимъ приказомъ 4 рублей...;—1625 іюн. 24, Послушная.

Обратимся къ разсмотрѣнію употребленія *ѣ* и *е* въ этихъ грамотахъ; сперва разсмотримъ судьбу *ѣ* въ корняхъ, затѣмъ въ суффиксахъ и окончаніяхъ и, наконецъ, въ остальныхъ случаяхъ (въ именахъ собственныхъ, словахъ заимствованныхъ

и др.). Для наглядности приводимъ параллельно въ двухъ столбцахъ формы съ удержаннымъ *ѣ* (т. е. въ слогѣ подъ удареніемъ) и формы съ перешедшимъ *ѣ* въ *е* (или рѣже *и*, *я*). Въ большинствѣ случаевъ читатель безъ нашей помощи убѣдится въ истинѣ нашего наблюденія; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, гдѣ тогдашняя акцентовка словъ отличается отъ современной, мы даемъ объясненія, помѣщенныя за обозрѣніемъ матеріала. Наконецъ, замѣтимъ, что наше обозрѣніе имѣетъ въ виду обнять матеріалъ во всемъ его разнообразіи, но отнюдь не въ количествѣ, т. е. мы старались дать примѣры для каждаго корня въ разнообразныхъ его положеніяхъ въ словѣ, для каждаго суффикса привести всѣ слова, встрѣчающіяся въ данныхъ грамотахъ, съ этимъ суффиксомъ, для каждаго окончанія — все разнообразіе словъ, имѣющихъ это окончаніе, и только въ интересныхъ случаяхъ приводили указаніе на двѣ и болѣе грамотъ; естественно, при такомъ обзорѣ могли проникнуть пробѣлы, особенно въ разнообразіи словъ съ окончаніемъ, гдѣ при выписываньи примѣровъ изъ грамотъ легко могло показаться, что уже данная форма выписана нами изъ другой грамоты; однако сущности дѣла это повредить не можетъ, потому что и если остались какія-либо формы не приведенными, то, очевидно, это формы часто встрѣчающіяся и не вызывающія никакого сомнѣнія относительно акцентовки.

Корни.

§ 1. ѡбрѣлъ II № 42, 1570 г. 52_2.	
§ 2. бѣдно II № 263, 1611 г. 550_2; побѣдꙋ ib. 550_2.	непобедімымъ II № 121, 1606 г. 259_2.
§ 3. бѣгаючи II № 96 с, 1605 г. 214_2; — в' Бѣжетцкои II № 221, 1611 г. 487_2.	отбежалъ II № 96 с, 1605 г. 215_1; прибежавши ib. 214_2.
§ 4. Бѣлои им. п. II № 42,	на Белѣ озере 1588 мрт. 23,

1570 г. 52_1; Бѣлого II № 65, 1597 г. 129_1; Бѣлому II № 64, 1597 г. 128_1; подъ Бѣлымъ II № 96 с, 1605 г. 215_1; — Бѣльского I № 175, 1561 г. 476_1; Забѣлинъ I № 198, 1571 г. 576_2; — за бѣлку 1586 г.; бѣлокъ II № 45, 1571 г. 63_2.

см. *объясненіе 1*, Белоѡѕерского II № 45, 1571 г. 63_1; Белосельского I № 198, 1571 г. 569_1; к городу к Белеву 1623 г.; дав Белевскѡ уѣздe ib.; — (?) Беленица I № 198, 1571 г. 568_2.

§ 5. вѣдати I № 187, 1566 г. 528_2; вѣдаю II № 121, 1606 г. 260_3; вѣдаетъ II № 46, 1577 г. 65_2; вѣдаемъ II № 65, 1597 г. 129_1; вѣдая II № 263, 1611 г. 550_2; вѣдаючи II № 192 с, 1609 г. 381_2; довѣдалися II № 121, 1606 г. 262_2; проповѣдывали II № 52 с, 1584 г. 87_1; безъ Гдрва вѣдома II № 145, 1606 г. 305_2; вѣдомость II № 96 с, 1605 г. 216_2; вѣдомости р. п. II № 117, 1606 г. 252_2.

медвѣтково I № 188, 1566 г. 531_2.

вѣсти мн. ч. II № 62 с, 1593 г. 126_2; безвѣстно 1586 г. Блговѣщенія 1620 авг. 22.

вестей 1621 авг. 31; безъ вести II № 62 с. 1593 г. 126_2; известити II № 96 с, 1605 г. 214_1; ізвестилъ ib. 215_1; извещено ib. 214_2.

§ 6. к вѣдра 1602 іюн. 13; вѣдръ 1606 февр. 28.

§ 7. къ семъ вѣке I № 201,

во веки II № 217, 1610 г.

1581 г. 590_2; искони вѣкъ 1615 іюл. 14; о вѣчномъ II № 103, 1605 г. 226_2; в вѣчныє вѣки II № 188с, 1609 г. 375_2.

480₂; на веки II № 263, 1611 г. 552_1, см. *объясненіе 2.*

§ 8. по своеи вѣре II № 145, 1606 г. 306_1; вѣрою ib. 305_1; вѣрꙋ II № 122, 1606 г. 264_2; невѣрность II № 103, 1605 г. 226_1; повѣримъ II № 64, 1597 г. 128_2; вѣрили II № 21с, 1489 г. 25_2; вѣренъ II № 121, 1606 г. 262_2; вѣрныє II № 222, 1611 г. 488_1; вѣрныхъ II № 263, 1611 г. 550_1; вѣрнымъ ib. 549_1; вѣрными ib. 552_1.

вѣрноподанныи II № 267, 1611 г. 566_1, см. *объясненіе 3.*

§ 8. невѣсты II № 34с, 1546 г. 43_1.

§ 9. Ѿвѣсити 1554 янв. 27; привѣсити I № 201, 1581 г. 591_2; привѣсили II № 192с; 1609 г. 382_1; съ перевѣсьи I № 170, 1554 г. 468_2; вѣщеє 1566 септ. 19; веⷭвѣсчеⷢ 1554 янв. 27.

§ 10. совѣтъ II № 240, 1611 г. 515_2; совѣтнымъ II № 267, 1611 г. 575_2; совѣтовалъ I № 193, 1566 г. 557_2; совѣтовавъ II № 263, 1611 г.

обещаюся II № 192с, 1609 г. 381_2; обещанье II № 217, 1610 г. 479_2; обещалъ II № 121, 1606 г. 259_2; Ѿвечати 1623 г.

551_1; ѿвѣтȣ р. п. II № 117, 1606 г. 253_2; овѣтȣ д. п. II № 121, 1606 г. 261_2.

§ 11. повѣтрєѧ р. п. 1581 янв. 15.

§ 12. гнѣвъ I № 193, 1566 г. 557_2;—(?) Гнѣвашевъ I № 198, 1571 г. 569_1.

о его — гневу I № 193, 1566 г. 557_2.

§ 13.

гне͗здо тв. п. 1586 г.

§ 14.

греха II № 65, 1597 г. 129_2.

§ 15. дѣвка 1594 мрт. 38; дѣвкȣ II № 34с, 1546 г. 43_2; дѣвки мн. ч. ib. 43_2; дѣвокъ ib. 43_1; з' дѣвками 1625 іюн. 24.

девича р. п. 1581 янв. 15; дивича 1563 сент.; 1571 іюл. 26, см. *объясненіе 4*.

§ 16. дѣда 1621 мрт. 6; зъ дѣдомъ I № 193, 1566 г. 557_2; дѣдичныи II № 221, 1611 г. 487_1; дѣдічное II № 122, 1606 г. 264_2; в дрню Дѣдово 1563 сент.

прадеда 1622 мрт. 30.

§ 17. злодѣевъ 1620 апр. 14; подѣиствȣ II № 223, 1611 г. 489_2; Дѣевȣ II № 267, 1611 г. 567_1.

надѣетца II № 122, 1606 г. 264_2; надѣемсѧ II № 266с, 1611 г. 565_1.

в добродѣтели II № 103, 1605 г. 226_1.

дѣло II № 66, 1597 г. 130_2;

де II № 121, 1606 г. 258_2; по твоеи деи тѡи великои спеси ib. 259_2.

дѣла р. п. II № 117, 1606 г. 253_1; дѣлѹ II № 223, 1611 г. 490_2; дѣломъ тв. п. ед. ч. II № 121, 1606 г. 265_2; дѣле II № 103, 1605 г. 226_2; тѣ дѣла II № 66, 1597 г. 130_2; дѣломъ д. п. 1578 г.; дѣлы II № 44с, 1571 г. 62_2; дѣлехъ I № 197, 1571 г. 566_1, см. *объясненіе 5*.

дѣлати II № 103, 1605 г. 226_2; дѣлаетца ib. 226_1; здѣлаютъ I № 201, 1581 г. 590_2.

на дровано выделке 1614 янв. 17.

удѣлы I № 173, 1562 г. 476_2; ѿдѣлу р. п. 1609 окт. 7; ѿдѣлныхъ ib.

ѿделил 1609 окт. 7; ѿделены 1604 мрт. 13; ѿ делица 1609 окт. 7.

§ 18. дѣти 1620 авг. 31; дѣтемъ ib.; дѣтемъ Боярскимъ II № 34с, 1546 г. 43_1; дѣтехъ I № 198, 1571 г. 570_2; бездѣтна 1620 авг. 31.

детеи 1620 авг. 31; детми 1581 янв. 15, см. *объясненіе 6*.

§ 19. железные 1579 сент. 11.

§ 20. звѣря II № 217, 1610 г. 480_1; звѣрє тв. п. 1591 ф. 8; Звѣревъ I № 198, 1571 г. 568_2.

звериными 1586 г.

§ 21. поклѣть. 1579 сент. 11; Ѳемиклѣтцкое I № 188, 1566 г. 530_2.

§ 22. крѣпко II № 45, 1571 г. 64_2; крѣпкое ib. 64_1; крѣпкую ib. 64_2; съ крѣпкимъ I № 201,

крепка ж. р. 1620 авг. 31; накрепко I № 201, 1581 г. 589_1; закаʒ креп'кои 1602 іюл.

1581 г. 589_2; крѣпость 1613 авг. 17.

13, см. *объясненіе 7*; подкрепити II № 45, 1571 г. 63_2; укрепяся II № 266с, 1611 г. 566_2; укрепление II № 45, 1571 г. 63_2.

§ 23. на лѣвои сторонѣ 1586 г.

налево 1622 м. 30, см. *объясненіе 8*.

§ 24. боголѣпнаго I № 193, 1566 г. 557_1.

§ 25. с лѣсу 1606 мрт. 17; чорново лѣсу 1614 янв. 17; лѣсомъ тв. п. 1620 авг. 31; в лѣсе 1571 іюл. 26; Залѣшною в. п. II № 267, 1611 г. 567_1; (?) Залѣшаниновъ I № 198, 1571 г. 569_1.

на чорно лесу 1614 янв. 17; съ лесы I № 170, 1554 г. 468_2; I № 187, 1566 г. 527_2.

§ 26. лѣта р. п. I № 170, 1554 г. 469_1; ѿ лѣта — до лѣта 1586 г.; лѣте нар. 1571 іюл. 26; многолѣтного II № 263, 1611 г. 550_2.

лѣтопровоца 1621 авг. 31, 1622 мрт. 30, 1623 г., см. *объясненіе 3*.

летопровоца 1621 мрт. 6.

§ 27. мѣкая 1609 м. 8; мѣлкими I № 187, 1566 г. 528_1.

§ 28. измѣна II № 103, 1605 г. 226_1; измѣны р. п. I № 201, 1581 г. 588_2; измѣну ib. 590_2; измѣне м. п. 590_2;

на менѣ I № 187, 1566 г. 529_1, № 188, 532_2, см. *объясненіе 9*; меновную I № 188, 533_1; меновной I № 187, 527_2;

безъ розмѣны жъ I № 187, 1586 г. 528_1; ізмѣнникъ II № 103, 1605 г. 226_2; ѿ ізмѣнника II № 121, 1606 г. 265_2; измѣнникомъ д. п. II № 263, 1611 г. 550_1; измѣнниковъ ib. 550_2; измѣнничьимъ II № 267, 1611 г. 566_2; в отмѣнъ 1571 іюл. 26; непремѣннаа II № 121, 1606 г. 265_2; непремѣнно II № 263, 1611 г. 551_1.

§ 29. мѣра II № 103, 1605 г. 226_1; мѣры р. п. 1563 сент.; по своеи мѣре II № 263, 1611 г. 550_1; мѣръ II № 103, 1605 г. 226_1; мѣрами II № 263, 1611 г. 551_1; помѣрново 1616 мрт. 17; мѣрщики 1613 авг. 17; измѣраю̃ буд. вр. 1604 мрт. 13.

§ 30. по смѣте 1593 м. 11; в смѣ̃нō списке 1609 н. 25; помѣтилъ II № 122, 1606 г. 264_2.

§ 31. мѣсто II № 103, 1605 г. 226_2; мѣстꙋ II № 64, 1597 г. 128_2; на мѣсте II № 263, 1611 г. 551_1; мѣста мн. ч. II № 266с, 1611 г. 565_1; по ся мѣста II № 42, 1570 г. 52_1; по ка мѣста II № 217, 1610 г. 480_2, 1621 авг. 31; мѣстъ II № 263, 1611 г. 552_2;

изменити I № 201, 1581 г. 589_1; изменили II № 263, 1611 г. 550_1; проманили I № 187, 527, 528_1; выменили I № 188, 531_1; выманили I № 187, 526_2, 527_2; вымени̃ 1566 сент. 19; менали I № 187, 1566 г. 526_1.

в Менскꙋ II № 117, 1606 г. 253_2.

вмещати II № 252, 1611 г. 538_1; Мещаниновъ I № 198, 1571 г. 567_1.

мѣстомъ д. п. I № 187, 1566 г. 528_2; в тѣх мѣстѣх 1614 янв. 17, см. *объясненіе 5;* в помѣсномъ II № 221, 1611 г. 488_2; въ помѣстныхъ I № 188, 1566 г. 530_2; съ помѣстными I № 187, 1566 г. 527_2; су смѣстної 1621 авг. 31; намѣстнику II № 221, 1611 г. 487_1; снамѣстники II № 46, 1577 г. 65_1; помѣстаемъ тв. п. II № 267, 1611 г. 567_2; въ помѣстья I № 188, 1566 г. 531_2; помѣстеицомъ II № 267, 1611 г. 566_2; помѣщиковъ ib. 567_2; за помѣщики I № 187, 1566 г. 527_1.

§ 32. за многими помѣщками II № 192c, 1609 г.

§ 33.

§ 34. нѣмцы в. п. I № 201, 1581 г. 588_2.

§ 35. нѣкто II № 121, 1606 г. 260_2; нѣчто ib. 260_2; нѣкакую II № 103, 1605 г. 226_1; нѣкоторые ib. 226_1; нѣкоторого II № 96c, 1605 г. 214.

§ 36. нѣтъ 1615 іюл. 14;

Григорья Мешка I № 188, 1566 г. 530_2; дрнею Мековою 1620 авг. 31.

Немчина II № 71c, 1599 г. 151_1, с немецкими 1620 авг. 31.

нѣ с кемъ II № 121, 1606 г. 258_2; нѣ по чемꙋ 1625 іюн. 24.

§ 37. пѣ҇ч҇е дьꙗ́ка 1566 сент. 19; ве͡з пѣ҇я 1586 г.

§ 38.

песко҇ 1593 м. 11, Пещаное ib.; на рѣчке на Песочне 1566 сент. 19.

§ 39. Ѡрѣховo 1563 сент.

§ 40.

(?) Пестово I № 187, 1566 г. 527_1.

§ 41. рѣчка 1586 г.; до рѣчки 1606 іюл. 15; на рѣчке I № 170, 1554 г. 468_2; с рѣкъ 1586 г.; Зарѣтцкихъ I № 188, 1566 г. 530_1; Порѣтцкой I № 187, 527_2.

река 1599 апр. 1; реки р. п. I № 188, 1566 г. 530_1; по рекѣ 1614 янв. 17; рекꙋ 1599 апр. 1, см. *объясненіе 10*; за рекою 1586 г.; на рекѣ ib.; по рекамъ II № 52с, 1584 г. 86_1; съ реками I № 187, 1566 г. 527_2.

§ 42.

Рапнинъ I № 175, 1562 г. 475_1.

§ 43. рѣчь II № 45, 1571 г. 65_2; рѣчи мн. ч. II № 145, 1606 г. 305_1; къ своимъ рѣчемъ II № 60, 1591 г. 111_2.

в речи м. п. II № 45, 1571 г. 65_2; речеи II № 145, 1606 г. 305_1; речми II № 263, 1611 г. 551_2, см. *объясненіе 6*.

§ 44. с свѣта II № 263, 1611 г. 550_2; свѣтꙋ д. п. II № 121, 1606 г. 259_2; пресвѣтлые II № 240, 1611 г. 516_1; Свѣтлово I № 198, 1571 г. 569_2.

на свете II № 121, 1606 г. 259_2, см. *объясненіе 2*; свечи мн. ч. 1586 г., см. *объясненіе 10*.

§ 45. послѣднее II № 64, 1597 г. 128_1.

§ 46. Краснослѣповъ I № 198, 1571 г. 567_1.

§ 47. смѣютъ II № 64, 1597 г. 129_1; не смѣлъ II № 121, 1606 г. 258_2; (?) Смѣлково II № 267, 1611 г. 567_2.

§ 48. поспѣти II № 117, 1606 г. 253_1; поспѣете ib. 253_1; поспѣ 1625 іюн. 24.

на спехъ II № 117, 1606 г. 253_1; № 119, 256_1, см. *объясненіе 2*; спешнее II № 117, 1606 г. 253_1, см. *объясненіе 11*; поспешити ib. 253_2; поспешенье ib. 253_2.

§ 49. встрѣчю II № 62с, 1593 г. 125_1; встрѣчно II № 66, 1597 г. 130_2;

Отрѣтъ I № 175, 1561 г. 476_1.

встречали II № 62с, 1593 г. 125_2.

§ 50. стѣны в. п. 1579 сент. 11.

стены р. п. 1579 сент. 11.

§ 51. сѣверные II № 45, 1571 г. 64_1; Сѣверской II № 62с, 1593 г. 126_2.

§ 52. сѣчь 1621 г., сѣчи 1586 г., см. *объясненіе 12*; Засѣкинъ I № 198, 1571 г. 569_2; Засѣцкого ib. 570_1; Отсѣчно (село) II № 221, 1611 г. 487_2.

секутъ 1621 г.; сееки II № 145, 1606 г. 306_2; за засечное дѣло 1566 сент. 19; 1586 г., см. *объясненіе 13*.

§ 53.

стрелецъ II № 185, 1609 г. 370_2; стрелцы 1609 окт. 7 (2-я); стрелцовъ II № 185, 1609 г. 370_2; стрелецкое 1622 іюл. 2; стрелецкомъ II № 96с, 1605 г. 214_1.

§ 54. сѣлъ II № 121, 1606 г. 261_2; сѣдши II № 96с, 1605 г. 215_2.

заседаетъ II № 223, 1611 г. 489_2;

сидѣти II № 96с, 1605 г. 214_1; сидѣть 1620 авг. 31; сидятъ II № 42, 1570 г. 52_2; сидѣлцовъ II № 240, 1611 г. 565_1.

§ 55. сѣна р. п. 1613 авг. 9.

сенногѡ 1622 м. 30; сенны 1621 авг. 31; сени 1579 сент. 11.

§ 56. на телѣгах 1571 іюл. 26.

§ 57. тѣло II № 96с, 1605 г. 214_2.

§ 58. хлѣвъ II № 145, 1606 г. 306_2; хлѣвомъ тв. п. I № 187, 1566 г. 528_1; хлѣвново 1581 янв. 15; хлѣбные 1622 іюл. 2.

§ 59.

целовалъ I № 198, 1571 г. 582_2; целовали I № 201, 1581 г. 589_1; целовалник 1609 окт. 25 и даже цоловати II № 252с, 1611 г. 537_1.

§ 60.

цена 1609 окт. 7 (2-я); по цене 1624 янв. 24; ценою 1620 авг. 31.

§ 61. с человѣкомъ II № 117, 1606 г. 255_1.

§ 62.

во оцыщее 1607 апр. 23.

§ 63. перевести II № 121, 1606 г. 260_2; съѣстъ 1554 янв. 27; проѣли II № 121, 1606 г. 259_2; мясоѣдъ II № 119, 1606 г. 256_2; Мясоѣдовы I № 198, 1571 г. 569_1; окъѣдова ib. 569_2; Межеѣдова 1593 м. 11.

проедаютца II № 117, 1606 г. 253_1.

§ 64. отъѣдетъ I № 173, 1562 г. 476_2; приѣдетъ II № 45, 1571 г. 63_2; приѣдутъ II № 115, 1605 г. 250_1; ѣдете II № 117, 1606 г. 252_2; розъѣдутца II № 263, 1611 г. 550_1; ѣдучи II № 121, 1606 г. 263_2.

выедетъ II № 117, 1606 г. 252_1; выедете ib. 252_1.

уѣздъ I № 188, 1566 г. 527_2; уѣзда I № 187, 530_1; уѣзду I № 188, 531_1; уѣзде I № 170, 1554 г. 468_1; уѣздомъ д. п. I № 187, 1566 г. 527_2; уѣзднымъ II № 221, 1611 г. 580_1; приѣздъ II № 121, 1606 г. 258_2; приѣзду р. п. II № 117, 1606 г. 253_2; розъѣзды в. п. I № 187, 528_2;

е̑доки 1622 мрт. 30.

розъѣздомъ д. п. ib. 528_2; не ѣ̂дѫ 1622 мрт. 30; ѣ̂диті 1550 сент.

проѣзжие II № 71с, 1599 г. 151_2; заѣ̂щики 1621 авг. 31.

заезжати II № 117, 1606 г. 253_1; сьезжати II № 145, 1606 г. 305_2; прıе̂жати 1578 г.; неве̂жаю 1622 мрт. 30; прие̂жають 1621 мрт. 6.

§ 65. ѣхати 1621 авг. 31; съѣхати II № 117, 1606 г. 253_1; отъѣхать I № 175, 1561 г. 476_1; поѣхалъ II № 223, 1611 г. 490_1; поѣхали II № 21с, 1489 г. 25_2; розъѣхалиса II № 263, 1611 г. 552_2.

выехали II № 117, 1606 г. 252_1.

Суффиксы.

§ 66.

гибе̂л 1550 сент.; погибели II № 263, 1611 г. 551_1; к добродѣтели II № 103, 1605 г. 226_1; см. *объясненіе 14*.

§ 67.

Береи I № 188, 1566 г. 530_2; (ср. еще Берейскому ib. 531_1).

§ 68. въ Переньжи I № 170, 1554 г. 468_2.

§ 69. волѣ̂ню 1609 окт. 7.

§ 70. стѣишиі 1623 г., 1622 мрт. 30, 1620 окт.; свтѣйшего 1620 авг. 31; на-

старейшимъ II № 42, 1570 г. 52_2, см. *объясненіе 16*; развее II № 65, 1597 г. 129_2; ранее

лснѣишемѹ II № 103, 1605 г. 226_1; спешнѣе II № 117, 1606 г. 253_1, см. *объясненіе 11*.

§ 71.

§ 72. хотѣти I № 201, 1581 г. 590_1; велѣти II № 117, 1606 г. 253_2; терпѣти II № 217, 1610 г. 480_1; сидѣти II № 263, 1611 г. 552_2.—

хотѣлъ II № 117, 1606 г. 253_2; велѣлъ I № 187, 1566 г. 529_2; терпѣлъ II № 122, 1606 г. 265_2; презрѣли II № 263, 1611 г. 549_2; погордѣли id. 550_1; поскорбѣли ib. 550_2; згорѣла 1613 авг. 17; (ср. дрню погорѣку 1563 сент.); — сидѣльцовъ II № 240, 1611 г. 515_1.

велѣнла II № 65, 1597 г. 129_1; долготерпѣние II № 263, 1611 г. 550_2; сумнѣния II № 253с, 1611 г. 538_1.

§ 73. порадѣти II № 117, 1606 г. 253_2; пожелѣти ib. 253_1; разумѣти II № 122, 1606 г. 264_2; завладѣти II № 263, 1611 г. 550_1.

умѣлъ I № 121, 1616 г.

II № 263, 1611 г. 550_2; велеможнейшаго II № 188с, 1609 г. 374_1; велеможнеишеству II № 117, 1606 г. 253_1; [кончее II № 117, 1606 г. 253_1, № 119, 256_1, см. *объясненіе 16*].

затевать II № 145, 1606 г. 305_2.

видети II № 223, 1611 г. 489_2; ѹвидети II № 117, 1606 г. 253_2.

виделъ II № 66, 1597 г. 130_2; осилели II № 263, 1611 г. 552_2.

велено 1621 мрт. 9.

261_2; імѣли II № 103, 1605 г. 226_1;

умѣемъ II № 45, 1571 г. 65_2; імѣютъ II № 103, 1605 г. 226_1; жалѣете II № 263, 1611 г. 550_2; радѣемъ ib. 551_1.

радѣние II № 117, 1606 г. 129_1; запустѣние II № 240, 1611 г. 516_2; одолѣние II № 263, 1611 г. 550_2. Іслѣниеву II № 185, 1609 г. 369_1 (ср. въ подписи Істлѣниеву ib. 371).

(на великое) заговеᵗно (масное) 1622 мрт. 30, 1520—1525 г.

Окончанія.

§ 74. Мѣстный падежъ ед. ч. муж. рода.

въ животѣ I № 201, 1581 г. 589_2; на горкѣ 1594 дек. 22; дворѣ 1609 окт. 7 (2-я); листѣ II № 121, 1606 г. 262_2: на котлѣ II. 1621 г.; при длакѣ II 96с, 1605 г. 214_1; ярлыкѣ II № 45, 1571 г. 64_2; ясакѣ II № 185, 1609 г. 369_2; на концѣ II № 66, 1597 г. 130_2; при отцѣ II № 121, 1606 г. 261_2; в дворцѣ II № 263, 1611 г. 552_1; на рубежѣ II № 117, 1606 г. 253_1; при царѣ 1625 іюн. 24; в монастырѣ 1546 февр.

сыне I № 198, 1571 г. 570_1; въ иномъ городе I № 201, 1581 г. 589_1; въ семъ вѣке ib. 590_2; в мире 1615 іюл. 14; на свете II № 121, 1606 г. 259_2; по сроце II № 53с, 1585 г. 87_1, на крутӧ враге 1563 сент.; уѣзде 1615 іюл. 14; на докладе I № 170, 1554 г. 469_2; упокое II № 42, 1570 г. 52_1; покое II № 103, 1605 г. 226_2; в роспросе 1609 окт. 7 (2-я); в' приказе II № 185, 1609 г. 371_2; в зворе 1609 окт. 3; по князе Иване Феодоровиче I

№ 198, 1571 г. 570_1; въ походе I № 201, 1581 г. 589_1; в зговоре II № 64; 1597 г. 128_1; подвиге II № 240, 1611 г. 515_2; острогe 1606 мрт. 9; на колодезе 1566 сент. 19; в кꙋране II № 266с, 1611 г. 565_1; в а^в^гꙋсте 1609 окт. 7; перстне II № 117, 1606 г. 253_2; в ро^в^вое 1571 іюл. 26; на вра^ж^ке 1566 сент. 19; на о^б^роце 1599 апр. 1; на само^м^ игꙋмене 1546 февр.; на и^х^ прика^з^щике ib.

на Пслѣ 1615 іюл. 14; на Донцѣ II № 62с, 1593 г. 126_2.

в Вуе городкѣ П. 1621 г.; на Сысоле 1591 ф. 8; к Череповце П. 1621 г.; въ Дмитрове I № 187, 1566 г. 528_1; къ Стародубе I № 188, 1561 г. 532_1; в Слониме II № 117, 1606 г. 253_2; в Азове II № 62, 1593 г. 125_1; во Пскове II № 71с, 1599 г. 151_1; в Выборе II № 188с, 1609 г. 374_2; в Переславле II № 223, 1611 г. 489_1; в Ыване городе II № 71с, 1599 г. 151_1; в Пꙋтивле 1615 іюл. 14; в Володимере 1599 апр. 1; на Верюхе 1615 іюл. 14; ни Устюге великомъ 1620 апр. 14; к Су^з^дале 1563 сент.

По отношенію къ именамъ собственнымъ (одушевленнымъ) ограничимся указаніемъ на то, что въ грамотѣ I № 198 1571 г. мѣстные падежи занимаютъ болѣе 10 столбцовъ печати, при

чемъ *ѣ* встрѣчается только въ слогѣ подъ удареніемъ; вотъ эти всѣ случаи: на Петрѣ 571_1; на Кузмѣ ib.; на Иллѣ 572_1; на Лукѣ 574_1; на Ѳомѣ 576_1; на Иллинѣ 574_1; на Лукинѣ 574_2; Ковакѣ 572_1; Третьякѣ 572_2; Худакѣ 575_2; Бурнашѣ 573_2.

§ 75. Мѣстный падежъ ед. ч. средн. рода:

на селѣ I № 170, 1554 г. 468_2, 1606 н. 19; в селцѣ 1613 авг. 17, 1621 авг. 31.

на поле II № 45, 1571 г. 63_2; о какомъ лихе I № 198, 1571 г. 570_2; в томъ мѣсте II № 64, 1597 г. 128_2; в срдце II № 103, 1605 г. 226_2; ни в каковѣ дѣле 1621 мрт. 6; о титле II № 103, 1605 г. 226_2; в новомъ Городище I № 187, 1566 г. 528_2; в отечестве II № 42, 1570 г. 52_2; въ гдрьстве II № 45, 1571 г. 64_1; на посолстве II № 222, 1611 г. 488_2; ѡ непокорстве II № 240, 1611 г. 515_1; в своемъ упрямстве II № 263, 1611 г. 550_1; во крстьянстве ib. 550_2; в насилстве 1616 мрт. 17; Величестве II № 67с, 1597 г. 131_2; по поставлень́е I № 193, 1566 г. 557_2; к пониманье II № 42, 1570 г. 52_2; въ своемъ жалованье II № 45, 1571 г. 64_2; в томъ поспешенье II № 117, 1606 г. 253_2; в своемъ береженье II № 121, 1606 г. 261_2; ѡ успокоенье II № 263, 1611 г. 550_2; ѡ обращенье ib. 551_1;

ѡ разоренье ib. 552_1; о перемирье II № 103, 1605 г. 226_2; ѡ кроворозлитье II № 263, 1611 г. 550_2; бг̃омо́е м. п. 1621 авг. 31; влѣте 1554 янв. 27.

§ 76. Дательный и мѣстный пад. ед. ч. женск. рода.

I. землѣ II № 65, 1597 г. 129_1; головѣ II № 115, 1605 г. 250_1; Григореве женѣ 1609 окт. 7; к слободѣ 1586 г.; слугѣ II № 221, 1611 г. 487_1; к тішінѣ II № 263, 1611 г. 551_1; ценѣ д. п. 1624 янв. 27; ордѣ II № 266c, 1611 г. 565_1; по Москвѣ рекѣ 1622 м. 30; по старинѣ 1622 м. 30.

грамоте I № 170, 1554 г. 468_1; къ деревне къ Мандасове ib. 468_2; его княгине Овдотье I № 187, 1566 г.; царице ib. 527_1; по тысече II № 45, 1597 г. 64_2; по своей правде II № 65, 1597 г. 129_1; х корѹне II № 103, 1605 г. 226_1; по его воле ib. 227_2; воеводе II № 117, 1606 г. 253_2: старосте ib. 253_2; по своей вѣре II № 145, 1606 г. 306_1; по своей мѣре II № 263, 1611 г. 550_1; пожне 1607 апр. 23; ловле 1609 м. 8; по паш^не 1609 окт. 7; мѣнице 1578 г.; к Украине II № 62c, 1593 г. 126_1; к Дорофѣеве пустыне 1614 янв. 17; по ѿмине 1606 н. 19; по скаске 1614 янв. 15; дороге 1593 м. 11; по по̃тине 1591 ф. 8; по смѣте 1593 м. 11; службе II № 62, 1593 г. 126_1; по ѿписке 1621 мрт. 9: животине 1622 м. 30.

к Керѣ I № 188, 1566 г. 530_2; свѣтѹ и Москвѣ II № 121,

к Марье I № 187, 1566 г. 527_1: къ Старице ib. 527_1;

1606 г. 259_2, см. *объясненіе 17*; к Двинѣ 1554 янв. 27; (?) по Похрѣ рекѣ 1620 окт.; Володимерове I № 187, 1566 г. 528_1; к Москве II № 115, 1605 г. 250_2, см. *объясненіе 17*; к Неудаче 1606 мрт. 9; Пе͠ршке 1605 авг. 3; по рекѣ по Моче 1614 янв. 17; Огафе 1581 янв. 15; (Юрью Мнишке II № 100с, 1605 г. 221_1).

II. на веснѣ II № 52с, 1584 г. 87_1; в Сѣверной странѣ II № 192с, 1609 г. 381_1; в правде и в винѣ 1571 іюл. 26; на менѣ I № 187, 1566 г. 529_1, № 188, 532_1; на которои сторонѣ ib. 530_1; в водѣ 1621 авг. 31; на рекѣ Окѣ 1623 г.; зимѣ нар. 1616 мрт. 17; на Исакове горѣ 1593 м. 11; в слободѣ 1586 г.; в тавѣ и в ровое 1571 іюл. 26. на столице II № 96с, 1605 г. 214_1; в станице II № 62с, 1593 г. 126_2; в це͠ркве II № 96с 1605 г. 214_2; на рѣчке на Птюре 1566 сент. 19; на деревне на Манасове I № 170, 1554 г. 468_2; улице 1579 сент. 11; на дороге 1613—1629 г. в мѣне 1609 окт. 7; слободке 1571 іюл. 26; в' недружке II № 42, 1570 г. 52_2; въ Га͠рве грамоте II № 45, 1571 г. 64_1; на Государеве службе I № 201, 1581 г. 588_2; въ какой ни буди измѣне I № 201, 1581 г. 590_2; на половине 1604 мрт. 13; полане 1594 дек. 22; в нашеи потреве II № 103, 1605 г. 226_2; о ссылке II № 263_1 1611 г. 550_1; на границе II № 117, 1606 г. 253_1; в опале ib. 253_2; на дрованои выделке 1614 янв. 17; сотне II № 71с, 1599 г. 151_2; в комнате II № 121, 1606 г. 262_2; пятине II № 217, 1611 г. 567_1; к

осаде II № 263, 1611 г. 552_2; (надове II № 121, 1606 г. 262_2); по дше bis 1620 авг. 31; о опрічнине 1566 сент. 19; на колоко̑нице 1586 г.; в тои же пѹстыне 1588 мрт. 23; во̑чине 1606 іюл. 15; см. *объясненіе 17*.

в Литвѣ II № 96с, 1605 г. 214_1; на Москвѣ II № 115, 1605 г. 250_2; (?) въ Тростнѣ I № 188, 1566 г. 532_1; в Кондѣ II № 185, 1609 г. 370_1 (нѣск. разъ); на Двинѣ 1554 янв. 27; (?) на рекѣ на Похрѣ 1620 окт.;

на Вологде 1531 апр. 24; на рѣчке на Ландехе II № 267, 1611 г. 567_1, на рѣчке на Тысле I № 170, 1554 г. 468_2; на рекѣ на Лузе 1578 г., на рекѣ на Клязме 1578 г.; на рекѣ на Жиздре 1623 г.; в рекѣ Волге 1593 м. 11; на рекѣ на Щуке ib.; на рекѣ на Овнаге ib.; во въ Юлке I № 187, 1566 г. 527_1; на Верхней Старице ib. 527_2; въ Гуслице I № 188, 1566 г. 531_1; на Вычегде 1591 ф. 8; на Кинешме 1621 мрт. 9; в Полше II № 121, 1606 г. 260_2; в селѣ Чюжве 1606 н. 19; в Мещере 1609 окт. 7; на рекѣ на Колакше 1534 февр. 9; на рѣчке на Отѡвне 1566 сент. 19; на рѣчке на Долгуше ib.; на рѣчке на Песочне ib.

§ 77. Мѣстный пад. ед. ч. им. прилаг. и нарѣчія.

вопчѣ 1609 окт. 7; добрѣ нар. II № 103, 1605 г. 226_1, II № 121, 1606 г. 258_2; невскоре II № 103, 1605 г. 226_2; в пусте нар. 1613 авг. 3, см. *объясненіе 1*; на ворзе II

добрѣ нар. II № 103, 1605 г. 226_1, см. *объясненіе 1*.

на Бедѣ озере 1598 мрт. 23; Новѣ городе II № 263, 1611 г. 552_1, II № 71с, 1599 г. 151_1, II № 192с, 1609 г. 381_2; см. *объясненіе 1*; Глотовѣ слободѣ 1586 г.

№ 42, 1570 г. 52_2; были в вѣдоме II № 62с 1593 г. 127_2.

в Упокое в' добре II № 42, 1570 г. 32_1; на Црве лрлыкѣ II № 45, 1571 г. 64_2; въ Алесандрове слободѣ II № 192с, 1609 г. 381_1; в Ывакове жеребю 1594 мрт. 18; на Гостине дворѣ 1602 іюл. 13; в Шу^т^кине стану 1534 ф. 9; на Хвощове верхУ 1566 сент. 19; Глотове слободке 1591 ф. 8; (относительно колебанія *е* и *ѣ* въ Глотовѣ(е) будетъ дано объясненіе въ слѣдующихъ частяхъ работы; скажемъ лишь здѣсь, что это зависѣло отъ различія въ слѣдующей формѣ слова).

См. еще выше при именахъ существительныхъ.

§ 78. Мѣстный пад. мн. ч. именъ сущ. муж. и ср. рода.

I. на четыре^х^ сб козѣ^х^ 1554 янв. 27; живе в на^н^мѣ^х^ 1586 г.; в за^к^мѣ^х^ 1606 мрт. 9; на коѣ^х^ 1620 авг. 31; на и^х^ попѣ^х^ 1571 іюл. 26; станѣхъ I № 187, 1566 г. 528_1; в послѣхъ II № 66, 1597 г. 130_1; к городѣхъ 1621 авг. 31, 1609 окт. 7 (2-я), II № 145, 1606 г. 305_2; кормѣхъ II № 263, 1611 г. 552_2; в полкѣхъ II № 267, 1611 г. 567_2; на шляхѣхъ II № 62с, 1593 г. 126_2; на гонна дыконе^х^ 1571 іюл. 26; доходе^х^ 1607 дек. 27; на приставехъ 1620 авг. 31; в приказе^х^ 1607 дек. 27; в' посланнике^х^ II № 52с 1584 г. 86_1; на перевозехъ II № 52с, 1584 г. 86_2; на Раздорехъ II № 62с, 1593 г. 126_1; в Митрополитехъ I № 193, 1566 г. 557_1; на поручникехъ I № 198, 1571 г. 570_2; пригородехъ 1621 мрт. 6, II № 223, 1611 г. 489_1; вл юртехъ II № 185, 1609 г. 371_1;

цѣхъ II № 266с, 1611 г. 565_1; (?) въ азыцѣхъ II № 266с, 1611 г. 565_2; на амѣх 1571 іюл. 26.

II.

в амонатехъ II № 266с, 1611 г. 566_1; в повоске 1554 янв. 27; во дворехъ bis 1609 окт. 7; приказщикех 1550 сент.; о насадех 1554 янв. 27 (?) пруде 1609 м. 8, см. *объясненіе 18*;

мѣсте 1614 янв. 17; дѣлехъ I № 197, 1571 г. 566_1; см. *объясненіе 5*; селехъ I № 187, 1566 г. 528_1; в лицех 1520—1525 г.

§ 79. Им.-вин. пад. дв. ч. им. сущ. ж. и ср. рода.

двѣ II № 121, 1606 г. 261_2; двѣ чет 1625 іюн. 24, 1578 г.; двѣ дочери 1609 окт. 7; двѣ рѣчки 1586 г.; двѣ сажех 1579 сент. 11; двѣ четверти 1563 сент.; двѣ тысачи ib.

двѣсте I № 198, 1571 г. 570_2.

за две 1614 янв. 17; по две (пары) II № 266с, 1611 г. 566_2; 1608 авг. 12; на обе стороны II № 42, 1570 г. 52_1.

за двѣсти II № 34с, 1546 г. 43_1; двѣсте I № 198, 1571 г. 570_2. двенадцать II № 185, 1609 г. 370_1.

§ 80. Мѣстоименія.

съ кѣмъ II № 42, 1570 г. 52_2; чѣм 1621 авг. 31; за сѣмъ I № 201, 1581 г. 589_2; с сѣхъ мѣстъ II № 192с, 1609 г. 382_1; всегда: тв. пад. ед. ч. тѣмъ, всѣмъ; мн. ч.: тѣ, тѣхъ, тѣмъ, тѣми, о тѣхъ; — всѣ, всѣхъ, всѣмъ, всѣми, о всѣхъ; — онѣ (или они).

нѣ с кемъ II № 121, 1606 г. 258_2 (черезъ 8 строкъ: ни с кѣмъ).

з демма 1609 окт. 7.

в обѣи црква 1586 г.

Всегда: мнѣ, тебѣ (товѣ), себѣ (совѣ).

§ 81. Род. пад. ж. рода на — *ѣ* значительно преобладаетъ надъ формами съ — *е* (наблюденіе произведено надъ грамотами Имп. Публ. Библ.); см. *объясненіе 19.*

еѣ II № 122, 1606 г. 263_2; 1625 іюн. 24, нѣск. разъ; 1623 г.; 1620 авг. 31; 1616 мрт. 17; 1606 мрт. 9; 1605 авг. 3; 1594 мрт. 18; 1588 мрт. 23; 1581 янв. 15; 1566 сент. 19; 1554 янв. 27; (ѿ, за) с неѣ 1621 мрт. 6; 1620 окт.; 1620 авг. 31; 1616 мрт. 17; 1605 авг. 3; 1579 сент. 11; 1571 іюл. 26; 1546 февр.; 1531 апр. 24; (ис, на, с) тоѣ II № 263, 1611 г. 550_1; II № 266с, 1611 г. 565_2; 1606 н. 19; 1622 мрт. 30, bis; 1621 авг. 31, bis; 1620 окт.; 1620 авг. 31, ter; 1615 іюл. 14, нѣск. разъ; 1593 м. 11; 1588 мрт. 23; 1586 г., нѣск. разъ; 1581 янв. 15, нѣск. разъ; 1578 г.; нѣск. разъ; 1566 сент. 19; 1554 янв. 27; 1531 апр. 24; всеѣ II № 45, 1571 г. 63_1; II № 145, 1606 г. 306_1; 1623 г.; сеѣ 1621 авг. 31; с нее 1534 февр. 9; тое 1623 г.; 1620 мрт. 9; 1613 авг. 9; 1599 апр. 1, bis; 1594 г.; 1588 февр. 28; 1578 г., нѣск. разъ; II № 66, 1597 г. 130_1; 1606 іюл. 15.

1616 мрт. 17; своеѣ I № 170, 1554 г. 469_1.

§ 82. Нарѣчія.

инде гдѣ I № 175, 1561 г. 476_2; ѕдѣшние II № 65, 1597 г. 129_1; кудѣ 1607 апр. 23; здѣся 1571 іюл. 26; везде 1554 янв. 27; опрочѣ I № 201, 1581 г. 589_1; II № 192с, 1609 г. 381_2; внѹтрѣ 1605 авг. 3.

после I № 201, 1581 г. 589_2; опосле II № 64, 1597 г. 128_1; доколе II № 103, 1605 г. 226_1; ныне I № 187, 1566 г. 527_1; нинешнего II № 117, 1606 г. 253_1; инде I № 175, 1561 г. 476_2.

§ 83. Род. пад. ед. ч. ж. рода и им.-вин. пад. мн. всѣхъ родовъ именъ прилагательныхъ.

I. Род. пад. оканчивается или на *-ые*, или на *-ои*.

II. Им.-вин. пад. оканчивается всегда на *-ые*, *-ие*.

Заимствованныя слова.

§ 84. Буква *ѣ* въ словахъ заимствованныхъ съ дифтонгомъ *ej* (*ej*, гдѣ *e* безъ обозначенія его характера):

Ондрѣевича I № 170, 1554 г. 468_1; к Олеѯѣю 1613 окт. 28; Олексѣевъ I № 175, 1561 г. 476_1; Матвѣй I № 198, 1571 г. 567_1; Михѣево I № 188, 1566 г. 531_2; Пантелѣева I № 198, 1571 г. 567_2; Тимоѳѣй ib. 567_2; Ѳадѣй ib. 567_2; Патрекѣи 1618 февр. 28; Савватѣя 1614 янв. 17; Дорофѣева 1614 янв. 17; Ерофѣйко 1586 г.; Еремѣева I № 198, 1571 г.

Оксентей I № 198, 1571 г. 567_1; Олферей ib. 570_1; Ѳеѳонасей I № 175, 1562 г. 476_1; Василей I № 198, 1571 г. 567_1; Григорей I № 175, 476_1; Дементей I № 198, 568_2; Леонтеи 1571 іюл. 26; Дмитрей I № 175, 476_1; Игнатей I № 198, 567_1; Захарей II № 223, 1611 г. 490_1; Кондратей I № 198, 569_1; Лаврентей ib. 568_2; Назарей ib. 569_2; Пер-

567$_2$; Еремѣиху 1594 мрт. 18; Сергѣю 1608 авг. 12; Сергѣева монастыря 1608 авг. 12 bis; Еврѣянину II № 20с, 1484 г. 24$_2$; Мосѣико 1586 г. Евникѣю 1571 іюл. 26; Евдокѣи ib.; Евпраѯѣи ib.; починѡ Иванѣѣ 1623 г.; Мокѣево 1586 г.

съ казначѣемъ I № 187, 1566 г. 526$_1$; казначѣи 1554 янв. 27; казначѣю 1613 окт. 28; Алѣи 1589 г.; Магелдѣя II № 266с, 1611 г. 565$_2$; зъ Девлетъ-Кирѣемъ I № 198, 1571 г. 569$_1$; Бабуазѣя II № 65, 1597 г. 129$_2$; Берендѣевской I № 187, 1566 г. 527$_1$.

Рамлѣево 1623 г.; Дивѣева II № 62, 1593 г. 126$_1$; Хаткѣѣ 1620 авг. 31; Барѣева 1609 окт. 7; Макшѣева II

ѳиреи ib. 567$_2$; Прокоѳеи ib. 567$_1$; Протасеи 1609 окт. 7; Онтонеи II № 53с, 1585 г. 87$_1$; Еустафеи 1588 ф. 28; архиеп̃кпа Сергея II № 263, 1611 г. (ср. косв. пад.: к Василью II № 34с, 1546 г. 43$_2$; Григорья II № 62с, 1593 г. 125$_1$; Игнатья II № 71с, 1599 г. 151$_1$; Оѳонасье II № 96с, 1605 г. 214$_1$; Захарье д. п. II № 20с, 1484 г. 24$_2$; Клементьевское 1571 іюл. 26; Еустафия 1588 февр. 28; особо: Дмитреевъ 1571 іюл. 26, гдѣ всегда -ре-, и князь Юрьи I № 175, 1562 г. 475$_2$; причемъ форма Юреи въ разсматриваемыхъ грамотахъ отсутствуетъ).

Ансеитъ II № 265с, 1611 г. 564$_1$.

№ 117, 1606 г. 253_1; Ханѣевскую II № 267, 1611 г. 567_1; Бехтѣева I № 198, 1571 г. 567_2; Бокѣева ib. 568_2; Плещѣевъ I № 175, 1562 г. 476_1.

Овѣйскому I № 201, 1581 г. 588_2; в Ангилѣю ib. 588_2.

§ 85. Въ отдѣльныхъ именахъ собственныхъ.

Глѣбова I № 199, 1571 г. 582_2; Глѣбенки 1625 іюн. 24; Огрою̂ѣна 1571 іюл. 26; Огрою̂ѣнинское I № 188, 1566 г. 530_2; Ефрѣма 1622 мрт. 30; Корѣла II № 188с, 1609 г. 374_2; Корѣлсково II № 192с, 1609 г. 381_1; Бажѣнко 1606 мрт. 9; Ковѣзина I № 188, 1566 г. 531_2; Лелѣчина I № 170, 1554 г. 468_1.

апрѣля 1607 стр. 23.

Володимеръ I № 175, 1562 г. 475_1; Володимерски II № 20к, 1484 г. 24_1; Дегунино I № 187, 1566 г. 527_2; Тю̂ерски II № 21к, 1489 г. 25_1.

Объясненія.

Объясненіе 1. на Белѣ ѡзере, добрѣ. Не входя въ подробности о частомъ несоотвѣтствіи акцентовки нечленнаго имени прилагательнаго съ членнымъ (обратно впусте при пустой; ср. въ Улож.: в'поусте 201 об., лежатъ поусты 36, но: пѹстое 199) и о причинахъ этого несоотвѣтствія, мы укажемъ лишь, что въ московскомъ говорѣ существовали предполагаемыя акцентовки: з бела ѡзера Улож. 9 об., 10; на белѣ езерѣ Ап. 1597 г. 289 об., Ев. 1606 г. II 235 об.; добрѣ хорошо Ратн. 32, добрѣ при-

го́же ib. 68, недобрѣ ib. 203 (въ старопеч. церковныхъ книгахъ обычно до́брѣ Мин. 1609 г. 63 об., Мин. 1611 г. 245 об.). Должно замѣтить, что прилагат. новъ въ нечленной формѣ обычно имѣетъ накоренную акцентовку; напр.: вино̀ но́во Ев. 1606 г. 41, но́вѹ в. п. Ап. 1564 г. 73, в мѣ́хи но́вы Ев. 1606 г. 41, но́ва мн. ч. ср. р. П. 1623 г. 8 (наконечная акцентовка можетъ встрѣчаться только въ им. п. ед. ч. ж. рода: нова̀ тва́рь Ап. 1564 г. 156 об., и рѣдко въ им.-вин. пад. мн. ч. ср. рода: нова̀ П. 1623 г. 63 об.); однако въ срощеніи Новъгородъ прилагательное новъ имѣетъ удареніе обыкновенно на концѣ: нова́града М. 1611 г. 324; в' новѣ́городе Улож. 213 об.; нова́города ib. 9 об.

Объясненіе 2. во́ веки, на́ веки, на́ свете, на́ спехъ. Это все — однородные случаи, и такая акцентовка обычна въ старопечатныхъ моск. книгахъ: во́ вѣки Час. 1565 г. 41 об., Потр. 1623 г. 313 об. (ср. у Грибоѣдова: *ни во́ вѣки вѣковъ* тоже у Некрасова); — на́ вѣки Тр. П. 1589 г. 93 об., Сборн. 1647 г. 156; — на́ свѣтѣ Ратн. 13 (ср. народное: Яго дамно на́ свѣтя нѣту Курск. Сборн. IV 61, 91); — *на́ спѣхъ* обычно; такая акцентовка у этого выраженія встрѣчается, напр., въ Полн. Собр. Соч. И. Ф. Горбунова, изд. Маркса, 1904 г., т. I, 96: «строили на́ спѣхъ деревянные павильоны».

Объясненіе 3. вѣ́рноподда́нныи, лѣ́топрово́дца. Мы уже имѣли случай говорить (Ж. М. Н. Пр. 1904, авг. 497) о двойныхъ удареніяхъ въ сложныхъ словахъ въ старопечатныхъ церковныхъ книгахъ; теперь укажемъ, что двойныя ударенія знаютъ и свѣтскіе памятники: сѵ́меонъ ди́вного́рецъ Симеоновская Лѣт. 441 об., и́ко́нопи́сцѹ ib. 161 об., ма́ломо́щны ib. 287, чю́доно́снѹю ib. и др.; в четве́роѹ́голной Ратн. 106, чета́ре ѹ́голной ib. 106, 109 об. Случай же лѣтопроводца, встрѣчающійся въ трехъ большихъ (т. е. такихъ, въ которыхъ много случаевъ *е* ви. *ѣ* въ безударномъ слогѣ) грамотахъ съ нашей орѳографіей

единственнымъ исключеніемъ изъ послѣдней, вполнѣ насъ убѣждаетъ, что двойныя ударенія не выдумка печатниковъ и писцовъ, что они существовали въ живомъ произношеніи и что они-то и удерживали *ѣ* въ *лѣтопроводца.* Интересно, это сохраненіе *о, ё* на письмѣ вмѣсто ожидаемаго аканья въ сложныхъ словахъ въ записяхъ крестьянскаго мальчика Косогорова (В. Чернышевъ. Матеріалы для изученія говоровъ и быта Мещовскаго уѣзда) г. Чернышевъ нашелъ возможнымъ объяснить именно второстепенными удареніями: *сторублёвую,* ' *трёгла́ску* (стр. 149). Отмѣчу кстати, что въ сложеніяхъ типа *лѣтопроводецъ* въ тѣхъ случаяхъ, когда первую часть сложенія составляло слово не энклитическое по природѣ, изъ двухъ удареній первоначально слышалось сильнѣе первое; слово *лѣто* въ памятникахъ относится къ словамъ не энклитическимъ; поэтому намъ встрѣчались сложенія съ однимъ удареніемъ на *лѣто*: лѣ́тописцы Ратн. 23, лѣ́тописцы Сборн. 1647 г. 863 об.

Объясненіе 4. деви́чїй. Для грамотъ надо предположить такую акцентовку, потому что основное слово *дѣвица*, отъ котораго произведено *дѣвичій*, въ московскихъ старопечатныхъ книгахъ извѣстно только съ удареніемъ на суффиксѣ: деви́цею Потр. 1623 г. 246 об., деви́цами ib. 301 об., деви́ца мн. ч. Тр. П. 1589 г. 37. О чередованіи *и* и *е* будемъ говорить въ слѣдующихъ частяхъ нашей работы.

Объясненіе 5. мн. ч.: дѣ́ла, мѣ́ста, лѣ́та и друг. пад.; пока́мѣста. Мы уже говорили (Ж. М. Н. Пр. 1904, авг. 498—499) о коренной акцентовкѣ словъ *дѣло, мѣсто, лѣто* во множ. числѣ. Противъ данныхъ, приведенныхъ нами тамъ, можно было бы возразить, что мы говоримъ не о живой русской акцентовкѣ, а о церковной традиціонной. Теперь же, когда и грамоты заставляютъ насъ предположить подобную же акцентовку, это возраженіе падаетъ само собою. Съ другой стороны, *полное* отсутствіе, какъ увидимъ въ слѣдующихъ частяхъ нашей

работы, написаній этихъ словъ съ *е* въ болѣе раннихъ грамотахъ, принуждаетъ искать формы съ наконечной акцентовкой въ болѣе новое время, чѣмъ наши грамоты. И дѣйствительно, изрѣдка въ грамотахъ съ нашей ореографіей начала XVII вѣка попадается написаніе дела (см. главу II, въ концѣ); акцентовку дѣла́ знаетъ Улож. 8, 27, 53, Ратн. 11, 16, 32, 100. Послѣдніе факты какъ бы указываютъ, что въ первыхъ же печатныхъ книгахъ свѣтскаго содержанія встрѣчается и русская акцентовка. Однако данныя Уложенія позволяютъ сдѣлать интересное наблюденіе, что наконечная акцентовка обычна только въ формахъ, подпавшихъ подъ вліяніе основъ на *-а*: дѣла́мъ 15 об., 61 об., 183 об.; дѣла́ми 132; дѣла́хъ 38, 38 об., 41 об.; но: подѣломъ 244, за тѣми дѣлы 97, дѣлехъ 8 об., 16 об., 39, 41 об., такъ что еще вопросъ, знали ли древнія формы наконечную акцентовку и не возникла ли она съ заимствованіемъ окончаній основы на *-а*. Кромѣ того, и книги духовнаго содержанія времени Уложенія имѣютъ наконечную акцентовку: дѣлѡ́мъ д. п. Сборн. 1647 г. 8, дѣла̀ ib. 31; дѣла̀ рукоп. Син. 1671 г. Пог. № 592, 45 л., въ «Чи́нѣ, ка́кѡ подоба́етъ прїима́ти и҆ оу҆вѣра́ти ѡ҆бѣща́ющагосѧ слꙋжи́ти г҃д҃рю ц҃рю всею пра́вдою (шифръ Имп. Публ. Библ. III. 8. 2⁶): при дѣла 7, по дѣлѡмъ 15 об.—дѣла́хъ 12 об. Слѣдовательно, къ половинѣ XVII вѣка наконечная акцентовка дѣла̀ настолько стала господствующей, что начала вытѣснять старую акцентовку и въ книгахъ духовнаго содержанія. Накоренная акцентовка словъ мѣста, лѣта продолжаетъ существовать и въ половинѣ XVII вѣка; только ее знаютъ Улож., Ратн. и др.: мѣста Улож. 261, мѣстехъ ib. 4, 253; лѣта ib. 30 об., 173, 186 об., лѣты ib. 173, лѣтехъ 193 об.;— лѣта Ратн. 13; мѣстами ib. 19, 182.

Выраженія покамѣста, посамѣста въ началѣ и серединѣ XVII вѣка еще далеко не всегда становились срощеніями; по крайней мѣрѣ въ Улож. и Ратн. рядомъ съ случаями съ однимъ удареніемъ столь же часто встрѣчаются и случаи съ двумя удареніями: пока́мѣста Улож. 155, 319, Ратн. 16, 21 об., 93 и

по кà мѣста Улож. 72, 273 об., Ратн. 13, 30, 61, 121; по сà мѣста Ратн. 3 об., 66.

Объясненіе 6. дѣти, детéй, дѣтемъ, детмѝ, дѣтехъ. Такова была въ древности акцентовка слова *дѣти*. Напр. дѣтиже М. 1600 г. 77 об.; дѣтéй Ев. 1606 г. 163 об., дѣтемъ М. 1607 г. 43 об.; дѣтмѝ П. 1623 г. 245 об.; въ Улож.: дѣти 15 об., дѣтéй 28, дѣтемъ 28, дѣтмѝ 29, дѣтехъ 1 об. Если теперь можно слышать выдержанную наконечную акцентовку въ косв. пад.: *дѣтéй*, *дѣтя́мъ*, *дѣтьмѝ*, *дѣтя́хъ*, то это акцентовка безусловно новая: писатели XVIII вѣка и начала XIX обычно удерживаютъ удареніе на корнѣ въ дат. и мѣстн. пад.: *о дѣтяхъ* Вас. Майковъ 308; *дѣтямъ* Сумароковъ, Соч. 1787 г. VII 75, Озеровъ (см. Эдипъ въ Аѳинахъ. Спб. 1805 г.: *дѣтямъ* 23, *дѣти* 29, *о дѣтяхъ* 29, но: *дѣтéй* 25), Пушкинъ (*дѣти*, *дѣтямъ*, *дѣтяхъ*, но: *дѣтéй*, *дѣтьмѝ* — См. Е. Будде. Опытъ грамм. яз. А. С. Пушкина. Ч. I, Отд. I, вып. I, 1901 г., стр. 95 — 96). — Такую же акцентовку имѣли и другія очень многія слова 3-го склоненія, укажемъ пока на слово *рѣчь*: рѣчи в. п. Улож. 263 об.; рѣчéй ib. 279; рѣчемъ ib. 265; рѣчамъ ib. 176 bis (есть и болѣе новая акцентовка: рѣчáмъ ib. 331); рѣчмѝ ib. 186 об.; к'рѣчехъ П. 1623 г. 301.

О словахъ *дѣтемъ Боярскимъ* см. главу II.

Объясненіе 7. крепкóй им. п. м. р. Такую акцентовку знаетъ Улож. 334 об. при крѣпкїа ib. 147.

Объясненіе 8. налево. Такъ обычно въ Ратн.: 52 об., 66 и во многихъ другихъ мѣстахъ; ср. соврем. народное *óблѣво* словарь Даля. Интересно употребленіе *ѣ* и *е* въ этомъ словѣ въ четырехъ межевыхъ 1504 г. (копіяхъ) I № 138, 139, 140, 141. Въ нихъ слово *лѣвъ* употребляется очень часто (до сотни разъ) въ сложеніи съ предлогомъ *на* и исключительно послѣ *л* съ буквою *е*: на левѣ или налеве, налево и рядомъ съ этимъ нѣсколько разъ встрѣтилось съ предлогомъ *въ* и всѣ разы напи-

сана послѣ *л* буква *ѣ*: влѣвѣ 381_2, 384_2; влѣве 359_1, 369_1, 383_1; ср. еще въ лѣвой сторонѣ 361_2, 369_1, 372_2 и два раза съ предлогомъ *на*: на лѣвой сторонѣ 372_2, 374_1.

Объясненіе 9. мена̀ Сомнѣваться, что такая акцентовка была свойственна древнему московскому говору, нельзя: только съ удареніемъ на концѣ знаетъ это слово Улож.: менóю 206 об. ter, к'менѣ 191, 207, въ мѣнѣ 239 об.; ср. мѣноу́ Сб. 1647 г. 556 об. Эту же акцентовку употреблялъ иногда и Крыловъ: *Все живётъ мѣной.*

Объясненіе 10. реку́, рекѝ мн. ч., свечѝ мн. ч. Для старопечатныхъ книгъ конца XVI в. и начала XVII вѣковъ только и возможна такая акцентовка: (к') рѣку̀ Мин. 1609 г. 157 об., Мин. 1611 г. 263, Потр. 1623 г. 311; на рек̀у Потр. 1623 г. 95 об.;—рѣкѝ мн. ч. Пс. 1568 г. 235, Мин. 1600 г. 158, Мин. 1609 г. 45;—свѣща̀ мнòги Ап. 1564 г. 37 об.; свѣщѝ вин. п. Потр. 1623 г. 184 об.; но есть и рѣ́ки мн. ч. Улож. 91, Соборн. 1647 г. 8.

Объясненіе 11. спешнѣе. Правда, и современное *спѣшнѣе* и извѣстное намъ спѣшнѣе Соборн. 1647 г. 18 указываютъ на накоренную акцентовку, однако допустить *спѣшнѣе* возможно въ виду хотя бы распредѣленія буквъ *ѣ* и *е* въ этомъ словѣ спешнѣе.

Объясненіе 12. сѣчи Ср. сѣщи Тр. П. 1589 г. 236 об.; ѿсѣчи Улож. 96, хотя есть и ѿсѣщѝ Мин. 1607 г. 208, Потр. 1623 г. 231 (9).

Объясненіе 13. засечныя Улож. 82.

Объясненіе 14. гибель, добродѣтель. Распредѣленіе суффиксовъ *-ель* и *-ѣль* въ зависимости отъ ударепнаго и неударенпаго слога произошло еще въ общерусскомъ языкѣ. Старопечатныя

церковныя книги подъ удареніемъ всегда имѣютъ *ѣ*: сопѣлъ Ап. 1597 г. 144 об., купѣль Тр. П. 1589 г. 128 об., кꙋпѣльнаго Сл. 1602 г. 417 об., свирѣлъ Тр. П. 1589 г. 467 об.; к̕колыбѣль Потр. 1623 г. 158 об., а безъ ударенія всегда *е*: погибель Час. 1565 г. 76 об., обитель Охт. 1594 г. 4, добродѣтель Ап. 1597 г. 78 об. Мы встрѣтимся еще въ московскихъ грамотахъ съ названіемъ мѣстности Купѣлици; срвн. объясненіе 15.

Объясненіе 15. къ Перенѣжи. Слова на -пеѣь въ московскихъ грамотахъ пишутся то съ *ѣ*, то съ *е*, при чемъ распредѣленіе *ѣ* и *е* находится въ зависимости отъ удареннаго и неудареннаго слога; такъ, *Радонежъ* пишется обычно черезъ *е* (ср. Ра́донежьскаго Мин. 1607 г. 302), хотя въ XIV вѣкѣ это слово писалось еще черезъ *ѣ*: Радонѣжьское I № 22, 1328 г. 34_1; ср. объясненіе 14.

Объясненіе 16. ста́рейшимъ. Накоренная акцентовка обычна, ср. у Грибоѣдова: Нѣтъ-съ ста́рѣе меня по корпусу найдутся; Что ста́рѣе, то хуже; ср. ста́рѣи Тр. П. 1589 г. 148. ко́нчее Улож. 118 об.

Объясненіе 17. к Мо́скве, по́дꙋше. Написаніе *к Москве* съ *е* встрѣчается въ московскихъ грамотахъ очень часто. Накоренную акцентовку въ этомъ выраженіи знаетъ Улож. 52: к̕ мо́сквѣ; она извѣстна первымъ Московскимъ Вѣдомостямъ (по изданію Имп. Публ. Библ. 1855 г. к' мо́сквѣ 29). Удареніе на первомъ слогѣ замѣчается въ этомъ падежѣ обычно тогда, когда слову предшествуетъ предлогъ *къ*: Не ты ль намъ *къ зи́мѣ* на тулупы позволилъ легонькій оброкъ собрать, Крыловъ; Которое я *къ зи́мѣ* собиралъ, В. Майковъ 212; какъ горохъ *къ стѣ́нѣ* (ср. въ Тр. П. 1589 г. 315 об.: къ стѣне; къ сожалѣнію, безъ ударенія, но по распредѣленію *ѣ* и *е* можно догадываться о начальной акцентовкѣ); народное *къ сто́ронѣ*

поѣлъ да и къ сторонѣ Тверск.), ср. Ратн. к҄ сторонѣ 9 об., 109 об., 150, но по сторонѣ 74 об. и др. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если безъ предлога къ дат. под. *Москвѣ* сохраняетъ *ѣ* въ нашихъ грамотахъ: свѣтꙋ и Москвѣ II № 121, 1606 г. 259_1.

Акцентовку *пó душе* можно привести изъ Улож.: пó дꙋше не ѿдать 194 об., 215 об.

Объясненіе 18. двóрехъ. Это единственно возможная акцентовка для церковвыхъ старопечатныхъ книгъ: во двóрѣхъ Пс. 1568 г. 125, Тр. П. 1589 г. 18 об., Охт. 1594 г. 121, Мин. 1607 г. 155 об., Потр. 1623 г. 80 об. Ее знаетъ Улож. (во) двóрѣхъ 24, 35, 45, 144 при болѣе новой (въ и҆хъ) дворѣ́хъ 121, 225; двóре҇х Симеон. Лѣт. 570. Относительно прꙋдехъ у насъ сомнѣнія, потому что Улож. даетъ только прꙋдѣ́хъ 2 об., 72 об., хотя ср. рꙋ́влехъ Улож. 16.

Объясненіе 19. Мы обращаемъ на эту особенность (частое употребленіе съ *ѣ* род. пад.: *ею*, *тоѣ* и др.) вниманіе для того, что когда впослѣдствіи мы будемъ сравнивать «орѳографію» нашихъ грамотъ съ «орѳографіей» грамотъ XIV вѣка, то окажется, что XIV вѣкъ знаетъ только формы съ *е* и формы съ *ѣ* начинаютъ появляться только съ XV вѣка, встрѣчаясь все чаще и чаще по мѣрѣ приближенія къ XVII вѣку. Невольно возникаетъ рядъ вопросовъ: если грамоты XIV вѣка, употребляющія *ѣ* вообще традиціонно, но избавившіяся отъ этой буквы въ разсматриваемыхъ формахъ, служили образцомъ орѳографіи для грамотъ XV вѣка, а грамоты XV вѣка—для грамотъ XVI вѣка и т. д., то откуда, спрашивается, писцы XV вѣка разнюхали, что въ этихъ формахъ долженъ былъ писаться *ѣ*, зачѣмъ они стали писать его, когда общимъ стремленіемъ грамотъ XV—XVII вѣковъ было избавиться насколько возможно отъ этой буквы, и почему, наконецъ, писцы, сдѣлавъ справку объ исторической орѳографіи эпохъ формъ, не сразу узаконили эти разы-

сканныя формы на *-ѣ*, а вводили ихъ постепенно въ продолженіе двухъ вѣковъ?

Глава II.

Къ ста девятнадцати грамотамъ, разсмотрѣннымъ въ первой главѣ, примыкаетъ нѣсколько весьма интересныхъ грамотъ, которыя какъ будто имѣютъ исключенія изъ нашей орѳографіи; однако эти исключенія являются таковыми только по отношенію къ современному удаpенію. Грамоты эти дѣлятся на двѣ группы: въ одной мы имѣемъ при совершенно нашей орѳографіи единственнымъ исключеніемъ *дети Боярскіе*, *детемъ Боярскимъ* (см. главу I, объясненіе 6, гдѣ устанавливается древняя акцентовка *дѣ́темъ)*, въ другой — числительное *дѳе*; само собой разумѣется, эти особенности могутъ встрѣтиться и въ одной и той же грамотѣ. — Въ настоящее время мы, дѣйствительно, произнесемъ, если понадобится, *дѣти боя́рскіе* съ двумя удареніями, но въ XVI—XVII вѣкахъ въ Москвѣ эти два слова, означая одно понятіе, находились на пути къ срощенію и могли произноситься съ однимъ удареніемъ *дети Боя́рскіе* (срвн. въ главѣ I объясненіе 5, въ концѣ). Убѣдиться въ истинѣ этого не трудно. Этотъ терминъ, очень часто встрѣчающійся въ Уложеніи царя Алексѣя Михаиловича, въ огромномъ большинствѣ случаевъ имѣетъ слово *дѣти* лишеннымъ значка ударенія. Такъ, дѣтибоѧ́рскїє нами замѣчено 53 раза, а дѣ́ти боѧ́рскїє — всего 5 разъ; дѣтейбоѧ́рскихъ — 29 разъ, а дѣте́й боѧ́рскихъ — 17 разъ; дѣтемъбоѧ́рскимъ — 29 разъ, а дѣ́темъ боѧ́рскиⷨ — всего 2 раза и 1 разъ дѣте́мъ боѧ́рскимъ; дѣтьмибоѧ́рскими — 8 разъ, а дѣтьмѝ боѧ́рскими — 6 разъ; въ дѣтехъбоѧ́рскихъ 1 разъ. Мы печатаемъ дѣти боѧ́рскїє и другіе вмѣстѣ умышленно, потому что они и въ Уложеніи очень часто, хотя и не всегда, печатаются такъ; а печатаются вмѣстѣ обыкновенно слова, тѣсно связанныя по

смыслу, составляющія уже какъ бы одно слово. Далѣе, отсутствіе значка надъ дѣти (что вообще бываетъ рѣдко) не случайно: слово дѣти, употребленное отдѣльно безъ слова боя́рскіе, ни разу нами не замѣчено безъ ударенія, а оно употребляется часто (дѣ́ти — 84 раза, дѣте́й—80 разъ, (к)дѣ́темъ — 67 разъ, дѣтмѝ 29 разъ, дѣ́техъ — 2 раза, (на́) ѡ҆дѣ́техъ — 5 разъ). Наконецъ, что дѣтибоя́рскіе были на пути къ срощенію и начинали употребляться съ однимъ удареніемъ, видно и изъ того, что употреблявшееся для этого понятія въ единственномъ числѣ другое сочетаніе словъ сынъ боя́рскіи также гораздо чаще употребляется съ однимъ удареніемъ (сынъбоя́рской — 7 разъ, (за)сынабоя́рскаго — 6 разъ; съ двойнымъ удареніемъ: сы́нъ боя́рской — 1 разъ; сы́на боя́рского — 1 разъ; за́ сына боя́рского—1 разъ); слово сынъ, употребленное отдѣльно, всегда носитъ на себѣ значокъ ударенія (сы́нъ — 15 разъ; сы́на — 13 разъ; (за́) оу҆сына — 5 разъ; сы́нꙋ — 2 раза; с҆ сы́номъ — 2 раза; сы́нѣ — 1 разъ; при́сынѣ — 1 разъ), исключеніемъ является, когда оно стоитъ подъ титломъ сн҃ъ, сн҃а и т. д. — Сказанное относительно *дѣти* приложимо и къ слову *двѣ*. Въ старопечатныхъ церковныхъ московскихъ книгахъ, въ Уложеніи царя Алексѣя Михаиловича, въ Книгѣ о ратномъ строеніи 1647 года числительныя *два*, *двѣ*, *три* то сопровождаются значкомъ ударенія: двà человѣ́ки Улож. 99 об.; двѣ̀ де́нги ib. 330; двѣ̀ недѣ́ли ib. 54 об.; трѝ лѣ́та ib. 186 об.; двѣ̀ ча́сти Ратн. 9 об., или съ предлогомъ: по́двѣ верстѝ Улож. 252 об.; по́двѣ че́тверти ib. 232; на́двѣ статѐй Ратн. 94, то не сопровождаются и печатаются слитно со слѣдующимъ словомъ (и послѣднее случается не рѣдко): двалѣ́та Улож. 186 об.; двѣде́нги ib. 330, 330 об.; двары́блѝ ib. 330; подведе́ньги ib. 83, 85, 129 bis.; подвѣгри́вны ib. 97; потриде́ньги ib. 235 об. (ср. наглядный случай: по́три и҆подвары́блѝ ib. 110 об.); двѣты́сячи Ратн. 25; задвѣты́сящи ib. 26; натриты́сячи ib. 25 об., 26; двалѣ́та Сборн. 1647 г. 212 об. Потеря ударенія словами *дѣти*, *сынъ*, *два*, *двѣ*, *три* была обусловлена древнерусскимъ закономъ, по

которому *энклитики—онъ же и проклитики* (объ этомъ законѣ мы будемъ говорить когда-нибудь подробнѣе особо, а пока сравн. нашу «Замѣтку объ акцентовкѣ несклоняемаго причастія на *-лъ*», имѣющую появиться въ Ж. М. Н. Пр.).

Грамоты, имѣющія единственнымъ исключеніемъ изъ нашей орѳографіи *дети Боярскіе* и *детемъ Боярскимъ* слѣдующія десять: 1584—1598 г., Донесеніе царю Ѳ. Іоанновичу Ивана Мяснова съ товарищами изъ Ельца (им. пад., дат. пад. bis.); — 1598 окт. 18, Жалованная несуд. грамота ц. Бориса Ѳ. Устюжскому Михайло-Архангельскому монастырю (им. пад.); — II № 84, 1605 г. (им. пад., дат. пад.; но: *дѣтемъ* ter);—II № 205, 1610 г. (им. пад.); — 1611 окт. 20, окружная грамота бояръ князя Трубецкаго и Заруцкаго (им. пад.); — II № 242 коп., 1611 г. (дат. пад., но есть и *дѣти боярскіе*); — II № 273, 1611 г. (им. пад.);—II № 274, 1611 г. (им. пад.);—II № 276, 1612 г. (дат. пад.);—II № 278, коп., 1612 г. (дат. пад.).

Грамоты, имѣющія единственнымъ исключеніемъ изъ нашей орѳографіи числительное *две* слѣдующія двѣнадцать: 1599 янв. 13, Отрывокъ жалованной грамоты Троицко-Сергіеву мон. (архимандриту Кириллу) (*две десятины* bis при *двѣ четверти* и *двѣ чети*, сравн. еще *двѣсте*);—1606 март. 10, Память Верхотурскому воеводѣ Степану Степановичу Годунову и головѣ Алексѣю Ѳед. Загряжскому (*две денги*, но *тѣ денги*);—II № 220, 1611 г. (*две тысячи*);—II № 232, коп., 1611 г. (*две тысячи*);—II № 246, 1611 г. (*две тысячи* и дважды *ѕдвѣ тысячи*);—1618 іюн. 24, Платежная отпись въ пріемѣ Стрѣлецкимъ приказомъ въ Государеву казну 525-ти рублей 29-ти алтынъ 2-хъ денегъ (*две денги*);—1619 мая 26, Платежная отпись въ пріемѣ Стрѣлецкимъ приказомъ въ Государеву казну 450-ти рублей, 12-ти алтынъ 2-хъ денегъ (*две денги*); — 1619 авг. 16, Платежная отпись въ пріемѣ въ Государеву казну въ приказъ Большого дворца по отпискѣ съ Ваги Димитрія Скуратова 316-ти рублей 20-ти алтынъ 2-хъ денегъ (*две денги*);—1619 авг. 18, Платежная отпись въ пріемѣ Стрѣлецкимъ приказомъ въ Государеву

казну денегъ, присланныхъ съ Ваги (*две деньги*);—1620 авг. 22, Платежная отпись въ прiемѣ въ Государеву казну въ приказъ Большого дворца по отпискѣ и по росписи князя Мещерскаго-Важскаго уѣзда Верховажской четверти Слободскаго стана съ обежъ и оброчныхъ всякихъ угодiй денежныхъ доходовъ на 128 годъ (*две деньги*); — 1620 авг. 22, Платежная отпись въ прiемѣ дьяками Ив. Болотниковымъ, Семеномъ Самсоновымъ и Патрикѣемъ Насоновымъ въ Государеву казну въ приказъ Большого дворца по отпискѣ и по росписи кн. Ѳед. Мещерскаго собранныхъ съ Важскаго уѣзда Верховажской четверти съ оброчныхъ всякихъ угодiй оброчныхъ доходовъ (*две деньги* bis);—1625 мрт. 20, Платежная отпись въ принятiи приказомъ Большого дворца 7-ми рублей 17-ти алтынъ $5^1/_2$ денегъ (*две деньги*).

Наконецъ, одна грамота соединяетъ при нашей выдержанной ороографiи обѣ вышеуказанныя особенности (*дети боярскiе* ter, *детемъ боярскимъ* bis, *две тысячи двѣсте* и *две тысечи*): 1595 февр. 25, Грамота ц. Ѳеодора Ивановича (изъ посольскаго четвертнаго приказа) на Лозву Ивану Васильевичу Траханiотову съ товарищами.

Отмѣтимъ наиболѣе интересные случаи ѣ́ и є изъ ѣ изъ этихъ грамотъ, дополняющiе примѣры, приведенные въ главѣ I: въ II № 84, 1605 г. Бг҃олѣпъ къ § 24, вєнчающи; въ II № 242, коп. 1611 г.: на Костромѣ къ § 76, II; въ II № 220, 1611 г.: испомѣстити из ызмѣнничьихъ и изъ выморочныхъ помѣстєй къ § 31 (срв. помѣ́стить неопр. накл. Улож. 213, срв. еще колебанiе акцентовки въ старопечатныхъ московскихъ книгахъ: вмѣ́стила Тр. П. 1589 г. 352, Охт. 1594 г. 239, 426 и вмѣсти́ла М. 1607 г. 87, М. 1611 г. 195 об., П. 1623 г. 609; нєвмѣ́стимаго Тр. П. 1589 г. 134, Сл. 1602 г. 310 об. и нєвмѣсти́маго Охт. 1594 г. 387 об.); въ II № 256, коп. 1611 г. Ѳалєлѣєву къ § 84, Лєвашєвъ къ § 23; въ II № 276, 1612 г. Хоткѣєвичу къ § 84; въ II № 278, коп. 1612 г. вєликиє Софѣи къ § 84, всякиє дела дѣлати къ § 17, особенно см. *объясненiе 5*; въ 1595 февр. 25: квєснє къ § 76 I и *объясненiе 17*; на

Лозке къ § 76, II; смѣта къ § 30; здѣлаете, сдѣланы къ § 17; ѡмѣривати, -ла къ § 29; с Устюжны железопоские къ § 19 и *объясненіе 3*; въ 1599 янв. 13 наѣздо тв. п., наѣзжею къ § 64; к дрне Муракине, в дрне Лисицыне, в дрне Шуткине, в дрне Храпкове, в дрне Бокурине, в селѣ Старобислове, в селѣ ново Скоморохове, к Юрьеве, в Дмирове къ § 74, 75 и 76; в дрне Насѣтки къ § 54; въ 1611 окт. 20: Онѣгою къ § 85; сѹдѣхъ къ § 78; ко Тверь (объ этомъ словѣ подробнѣе въ слѣдующихъ частяхъ работы); въ 1618 іюн. 24 Патрекѣя къ § 84; въ 1620 авг. 22 Петуховымъ къ § 37; Сергѣикомъ къ § 84; за Дѣйкомъ къ § 84; за Поспѣлко къ § 48; блговѣщенского къ § 5; к Корнашеве, на попове на волоке къ § 74.

* * *

Итакъ, мы разсмотрѣли употребленіе буквъ *ѣ* и *е* въ 142 московскихъ грамотахъ (съ 1520 г. по 1625 г.) и пришли къ заключенію, что *ѣ* употребляется исключительно въ слогѣ подъ удареніемъ. Съ чѣмъ же мы имѣемъ дѣло, съ искусственною ли ороографіей московскихъ дьяковъ или ороографіей, основанной на фонетическомъ явленіи?

Приложеніе I[1].

Имена собственныя, помѣщенныя (см. главу I, § 84) въ правомъ столбцѣ (*Тимофѣй*), отличаются отъ словъ, помѣщенныхъ въ лѣвомъ столбцѣ (*Василей*, *Василья*) мѣстомъ ударенія: слова справа имѣютъ удареніе на дифтонгѣ *-ѣй*, а въ словахъ слѣва удареніе падаетъ на одинъ изъ слоговъ основы. Разницей въ акцентовкѣ (=мѣстѣ ударенія) обусловлено, по нашему мнѣ-

1) При чтеніи приложеній читатель долженъ имѣть въ виду, что я, забѣгая впередъ, принимаю въ московскомъ употребленіи *ѣ* и *е* фонетическое явленіе.

нію, различіе въ дифтонгѣ *ei̯*: *ѣ́й* и *ей*. Остановимся сначала на происхожденіи дифтонга *-ѣ́й*. Когда русскимъ языкомъ были заимствованы греческія имена собственныя (въ большинствѣ случаевъ, вѣроятно, черезъ посредство церковно-славянскаго языка), въ то время въ русскомъ языкѣ не было дифтонга *ei̯* со звукомъ *е*, равнымъ звуку *е* между согласными (*дерево*, *ледъ* и т. д.); дѣло извѣстное, что еще въ общеславянскій періодъ дифтонгъ *ei̯* перешелъ въ другой дифтонгъ, который отразился въ славянскихъ языкахъ или въ видѣ *ii̯* или въ видѣ *ѣi̯*. Слѣдовательно, греческія имена собственныя, которыя въ церковно-славянскихъ памятникахъ пишутся черезъ *еи* и *ѣи* (такъ они, вѣроятно, и произносились, см. нѣсколько ниже), будучи заимствованы русскимъ языкомъ то съ дифтонгомъ *-еи*, то съ дифтонгомъ *ѣи*, не могли сохранить неимѣющагося въ русскомъ языкѣ того времени дифтонга *еи* точно такъ же, какъ теперь мы не можемъ безъ извѣстнаго (сперва безусловно *сознательнаго*, если только не научились говорить на иностранномъ языкѣ въ дѣтствѣ) усилія сохранять иностранныя слова безъ аканья: отсюда вполнѣ понятна причина дѣйствія аналогіи со стороны словъ, хотя бы даже менѣе численныхъ съ дифтонгомъ *ѣй*, который древнерусскому языку не былъ чуждъ (*дѣйствіе*, *лѣй* и др.): аналогія заставила произносить иностранныя слова на русскій ладъ, въ духѣ русскаго языка, проще сказать съ русскою фонетикою. Въ церковно-славянскомъ языкѣ, выработавшемъ уже ко времени заимствованія греческихъ именъ дифтонгъ ei̯ со звукомъ *е* (костєи, колєи) не было необходимости въ выравнивающемъ дѣйствіи аналогіи, поэтому въ немъ и сохранилось двоякое произношеніе съ *-еи* и *-ѣи*. Произношеніе иностранныхъ словъ съ *-ѣи* въ древне-русскомъ языкѣ, помимо нашихъ московскихъ грамотъ, засвидѣтельствовано малорусскимъ нарѣчіемъ *-ій*[1]): *Ондрій* и др., сѣверновеликорусскими говорами:

---

1) Въ Путенскомъ Евангеліи, въ которомъ *ѣ весьма послѣдовательно* пишется тамъ, гдѣ ему слѣдуетъ быть (т. е. на мѣстѣ древняго *ѣ* и новаго, появившагося на мѣстѣ удлинившагося *е*), *ѣ* въ дифтонгѣ *éi̯* именъ собственныхъ

Тимоѳѣй и др., а въ недавнее время мы были поставлены въ необходимость признать и для одного изъ сильно-акающихъ говоровъ (обоянскаго) въ моментъ возникновенія въ немъ аканья произношенія *Петрѣй* съ *-ѣи* (см. нашу работу: «Гласные въ слогѣ подъ удареніемъ въ моментъ возникновенія аканья въ обоянскомъ говорѣ» § 5, II); такимъ образомъ сомнѣваться, что въ такомъ положеніи въ древне-русскомъ языкѣ былъ дифтонгъ *-ѣй*, трудно. Далѣе тотъ фактъ, что произношеніе дифтонга éį, какъ *ѣи*, явилось именно на русской почвѣ, а не обусловлено какимъ-либо фонетическимъ условіемъ (напр., долготой) языка, изъ котораго сдѣлано заимствованіе, подтверждается тѣмъ, что заимствованія и изъ другихъ языковъ подчинялись этому закону, таковы заимствованія отъ татаръ *казначѣй*, *киличѣй*, *Алѣй*, *Гирѣй* и др. (съ *ѣ* обычно въ Московскихъ грамотахъ XIV — XVII вѣковъ, немногія исключенія съ *е*, какъ и въ именахъ собственныхъ съ греческаго, будутъ оговорены въ слѣдующихъ частяхъ работы), и съ запада: *сѣи*; ср. мы безразлично произносимъ иностранныя слова съ аканьемъ, откуда бы они ни были заимствованы. Обратимся теперь къ словамъ, что въ лѣвомъ столбцѣ: въ разсматриваемыхъ грамотахъ и вообще московскихъ грамотахъ конца XVI и начала XVII вѣка эти слова обычно (но не всегда) пишутся черезъ *еи* въ им. пад. и *ѣ* + гласная въ другихъ падежахъ и образованіяхъ (т. е. въ закрытомъ слогѣ eį,

---

пишется обычно; вотъ объ этомъ слова Калужняцкаго (рѣчь идетъ объ ѣ вм. е): In syllabis thematicis, quas sequitur Suffixum jъ. Sed hic nobis praedicandum est, quod haec mutatio in vocabula peregrina, velut: андрей, архиерей, ерей, осей, закхей, зеведей, июдей, матѳей, мойсей, елей (resp. олей), фарисей et alia concluditur intactaque remanet, etiamsi suffixum jъ ad syllabam proximam procedat. Reperimur igitur in codice nostro non solum scripturas, ut андрѣй, арьхиерѣй, ерѣй, закъхѣй, июдѣй, июдѣйскъ, июдѣйска, июдѣйскоую, мойсѣй (resp. мойсий), олѣй, фарисѣй etc. sed etiam scripturas ut андрѣева, архиерѣи, арьхѣерѣемъ, ерѣеви, юрѣемъ, есѣева, заведѣева, заведѣемь, июдѣи, июдѣемъ, июдѣескъ, мойсѣи, мойсѣеви моисѣевъ, мойсѣевѣ, фарисѣи, фарисѣю et multas alias». Monutenta linguae palaeoslovenicae collecta et in lucem edita cura et opere Aem. Kałužniacki. Tomus primus. Evangelium Putnanum. 1888. XXVIII. Срв. отмѣченныя нами ibidem: Сергѣи 216, Оникѣи 221, Вѣнифонтѣи 229.

въ открытомъ *ъj*); рѣже *е* удерживается во всѣхъ положеніяхъ[1]). Однако такое отношеніе не древнее: если начать читать московскія грамоты съ XVII вѣка, приближаясь къ XIV, то окончанія *еи*, *ъя* (*-ея*) и др. будутъ исчезать и на мѣсто ихъ начнутъ встрѣчаться *ии*, *ия* и др. Хотя уже XIV вѣкъ имѣетъ формы *Меркурей* I № 31, 1371 г. 53_2, *Прокофья* I № 22, 1328 г. 35_2, *Васильевичь* I № 23, 1341 г. 37_2, тѣмъ не менѣе общее наблюденіе, что формы *ии*, *ия* преобладаютъ въ древнѣйшихъ грамотахъ, а формы съ *еи*, *ъя* (*ея*) въ позднѣйшихъ, остается въ силѣ. Тѣ и другія формы, по нашему мнѣнію, находятся въ генетической связи, т. е. *-еи* развилось изъ *-ии*, а *ъя* (*ея*) изъ *ия*: предполагать формы на *-ъи*, откуда *-еи*, для московскаго говора, не сходя съ почвы фактовъ, невозможно: такихъ формъ въ московскихъ грамотахъ нѣтъ, за исключеніемъ одного имени *Юрьи*. Но это имя и по своему происхожденію, и по своей дальнѣйшей исторіи, отличается отъ разсматриваемыхъ словъ. Форма *Юрьи*, господствующая уже въ XV вѣкѣ (Юрій I № 96, 1472 г. 230_1; № 108, 1481 г. 261_1 — встрѣчается рѣдко), произошла изъ *Георгии* путемъ развитія *j* на мѣстѣ *г*, ср. *Ольердъ* I № 28 коп. 1368 г. 87_1 при *Олгърдъ* I № 31, 1371 г. 52_1, и упрощенія двухъ *ии* въ одно *и*, такъ что *Юрьи* слѣдуетъ читать *Юрjи*. Поэтому то, когда формы на *-ии* стали измѣняться на *еи*, форма *Юрьи* оставалась безъ измѣненія, или подъ вліяніемъ словъ

1) Появленіе *-ея*, *-ею* и др. вмѣсто *-ъя*, *-ъю* наблюдается: 1) при стеченіи согласныхъ: *Дмитрея*, *Дмитрею*, *-реевичь* и др. (обычно; срвн. повѣтрѣа 1581 янв. 15; очень рѣдко съ *ъ*: Дмитрью I № 25, 1356 г. 39_1 bis и въ нѣк. др. гр. XIV вѣка); всегда *Сѣргея*, *Сѣргею* и т. д.; Окиндеева I № 184, 1565 г.; Леонтеа I № 63, 1447 г. 139_2 bis, I № 177, 1562 г., I № 189, 1566 г. (чаще Леонтью I № 147, 1509 г., Левонтьева I № 86, 1462 г. 203_1, Левонтьевъ I № 192, 1566 г. и др.); Климентеа I № 76, 1451 г. 172_1 (чаще Климентьа I № 77, 1451 г., № 89, 1462 г., Климентьевъ I № 176, 1562 г. и др.); Терентеевское I № 126, 1486 г. (есть и Терентьевское I № 107, 1481 г.). Здѣсь же кстати отмѣтимъ: Геронтьа I № 99, 1473 г., Дементье I № 179, 1563 г., на Енидантье I № 179, 1563 г. 2) всегда Оникеевъ II № 60, 1591 г., Оникеева I № 179, 1563 г. bis, Оникеево I № 140 коп. 1504 г., Ионикеа 1622 іюл. Интересно, что въ московскихъ грамотахъ исчезновеніе *и* послѣ гортаннаго *к* вызываетъ въ немъ измѣненіе въ *т*: Окатьева I № 21, 1328 г.; очевидно группа *-кj-* была неудобна для произношенія московскихъ людей.

Онанья, Захарья переходила въ *Юрья* (часто въ концѣ XVI и XVII вѣковъ): аналогія малочисленныхъ именъ типа *Захарья* оттого и ограничилась однимъ *Юрьи*, что схема произношенія его отличалась отъ всѣхъ прочихъ; по той же самой причинѣ только въ одномъ этомъ словѣ форма зват. пад. стала употребляться въ функціи имен. (*Юрье Володимеровичь* I № 31, 1371 г. 53_2): схема произношенія им. и зват. падежа у *Юрьи* была ближе, чѣмъ у *Василии* (*Юрји* — *Юрје*; *Василиј* — *Василја*). Форма же *Георгии* безъ перехода *г* въ *ј* переходила въ форму на *еи*, какъ и другія на *-ии*: *Егоргеи* I № 140 коп. 1504 г. Описанное явленіе, по нашему мнѣнію, находится въ тѣснѣйшей связи съ измѣненіемъ сочетаній *-ыи* и *-ии* въ искони русскихъ словахъ въ сочетанія *-ои* и *-еи*.

Итакъ, въ древнерусскомъ языкѣ было два типа именъ собственныхъ: одни оканчивались на *-ѣ́й*, другія на *-ии*. Различіе между ними мы поставили въ зависимость отъ ударенія: подъ удареніемъ развивалось *-ѣи*, а безъ ударенія *-ии* (*-еи* въ послѣднемъ случаѣ не могъ развиться по той же самой причинѣ, что и у именъ на *-ѣи*: дифтонга ei̯ не было), и подобно тому, какъ распространеніе суффикса *-ѣи* мы объяснили дѣйствіемъ аналогіи на фонетической почвѣ, такъ точно можетъ быть объяснено и распространеніе суффикса *ии*: разница въ аналогіи, по нашему мнѣнію, произошла отъ того, что въ древнерусскомъ языкѣ звукъ *ѣ* сохранялся въ полной неприкосновенности только въ слогѣ подъ удареніемъ, и потому въ языкѣ могли возникать новыя категоріи суффиксовъ и окончаній съ ударенымъ *ѣ́*, въ слогѣ же безъ ударенія звукъ *ѣ* уже не отличался особою живучестью и при благопріятныхъ условіяхъ переходилъ въ звукъ *е* (такъ напр., очень характерно размѣщеніе суффиксовъ *-ель* и *-ѣль* въ зависимости отъ акцентовки, которое должно быть относимо къ древнерусскому языку, т. е. къ той же самой эпохѣ, въ которую происходило описываемое нами явленіе), и поэтому требовать, чтобы языкъ создалъ новый суффиксъ съ неудареннымъ *ѣ*, нельзя, и въ неударенномъ слогѣ распространился суффиксъ *-ии*.

Намъ осталось еще однимъ фактомъ подтвердить наше положеніе, что суффиксы *-ии* и *-ѣи* находились только въ зависимости отъ ударенія, а не отъ какихъ-либо другихъ причинъ. Мы имѣемъ въ виду такія двойныя формы, какъ *Се́ргій* и *Сергѣ́й*. Такихъ дубликатовъ можно указать порядочно: *Фотия* I № 44, 1428 г. 88, и *Фотѣя* I № 42, 1424 г. 83 (ср. фамилію *Фатѣевъ*; *Фотѣ́ю* Синод. XVI в. F. п. IV. 1, 16 об; *Фатѣ́ѧ* Синод. XVII в. Пог. № 594, 11 об.), *Софью* I № 42, 1423 г. 81_2, *Соѳія* I № 96, 1472 г. 231, и *Софѣѣ* I № 42, 1424 г., *попы Софѣиские* 1560 февр. 2 (ср. народное *Софе́я*, *Софе́юшка*); *Овдотья* I № 83, 1453 г. 192 об. и *е҇докѣя* 1571 іюля (ibidem: *евникѣю* и *еѵпраѯѣя*; ср. въ Син. 1671 г. Погод. № 592: *евдокѣю* 52 и *евъдо́кїю* 51 об.; *ѐвдокѣе* Син. XVI в. F. п. IV 1, 15; народное *Е̇вдоке́и*—первые дни марта, Словарь Подвысоцкаго 41); *Настасью* I № 63, 1447 г. 139_2 и *Настасѣи* Сѵ҃нодикъ кола́сниковской це́ркви Вып. II 1899, 41; срвн. мужское *Анаста́сій*, а въ разсказѣ И. С. Тургенева «Часы»: нѣкто Анастасій Анастасьевичъ Пучковъ, или собственно: Настасѣй Настасѣичъ; въ II № 60 1591 г.: *игѹменъ Саватѣи* или въ формахъ ж. рода *Саватья*, *Саватье* м. п., *съ Саватью* (ср. при обычномъ *Сава́тій*—*Сава́тіи* Мин. 1607 г. Москва 177 об.); *Ѳеодо́сій*, а фамилія *Ѳедосѣевъ*, и много др. Это чередованіе суффиксовъ *-ѣи* и *-ии* мы представляемъ себѣ подобнымъ теперешнему чередованію звука *о* въ окончаніи им. п. м. р. именъ прилагат. съ глухимъ звукомъ въ зависимости отъ мѣста ударенія; напр.: *чудно́й*, но *чу́днъй*, *честно́й*, но *че́стнъй*.

Приложеніе II.

Им.-вин. пад. мн. ч. именъ прилагательныхъ членныхъ всѣхъ родовъ въ разбираемыхъ нами грамотахъ и вообще московскихъ грамотахъ XVI и первой четверти XVII вѣка оканчи-

вается на *-ые*, *-ие*; формы на *-ыи*, *-ии* въ нихъ крайняя рѣдкость, напр.: вѣрноподданныи II № 267, 1611 г. 566. Послѣдняя московская грамота, имѣющая формы на *-ыи*, *-ии* въ значительномъ количествѣ (около 25 разъ) —I № 128, 1496 г. Древнихъ формъ на *-ыѣ*, *-іѣ* (=*ьѣ*) за это время намъ совсѣмъ не встрѣчалось (не говорю о грамотахъ, гдѣ *ѣ* и *е* путаются между собою безъ системы; тамъ могутъ встрѣтиться *-ыѣ* и *-іѣ*); въ XV вѣкѣ онѣ рѣдки (напр.: приданыѣ и полныѣ, поселскиѣ I № 82, 1452 г. 191_1; Масленьскиѣ села I № 86, 1462 г. 203_1; которыѣ земли I № 88, 1462 г. 211_2). Наоборотъ, въ XIV вѣкѣ господствуютъ формы на *-ыѣ* и *-ыи* (отмѣчено разъ по 30). Схематически можно представить:

XIV вѣкъ: *-ыѣ* и *-ыи*.
XV вѣкъ: *-ыи* и *-ые*, рѣдко *-ыѣ*.
XVI—XVII вѣка: *-ые* и весьма рѣдко: *-ыи*.

Род. пад. ед. ч. именъ прилагательныхъ членныхъ женск. рода въ тѣхъ же грамотахъ (XVI—XVII вв.) оканчивается на *-ые* и *-ои*. Въ XV вѣкѣ, кромѣ этихъ окончаній, можно встрѣтить, но рѣдко: 1) *-ыи* и *-ыѣ*: всякии I № 61, 1445 г. 135_1; духовныи I № 83, 1453 г. 194_2; изъ меншии I № 76, 1451 г. 172_1;—всякиѣ I № 47, 1433 г. 95_2; № 109, 1481 г. 265_2; великиѣ I № 49, 1433 г. 101_2; № 71, 1448 г. 158_2; пречистыѣ I № 82, 1452 г. 190_2, № 88, 1462 г. 209_1; живоначалныѣ I № 86, 1462 г. 202_1; меншиѣ I № 88, 1462 г. 210_2;—2) *-ое*, всякое I № 52, 1434 г. 109_2, великое I № 58, 1436 г. 126_1; № 59, 128_2 bis; пречистое I № 52, 1434 г. 107_1, № 68, 1448 г. 151_1, 152_2. Въ XIV вѣкѣ встрѣчается по нѣсколько разъ *-ыѣ* и *-ое*, рѣдко: *-ые*: безъ всякые I № 33, 1388 г. 57_2, и *-ии*: безъ всякии I № 35, 1389 г. 61_2, Кожии I № 34, 1389 г. 61_2. Схематически можно представить:

XIV вѣкъ: *-ыѣ* и рѣдко *-ыи*, *-ые*	*-ое*
XV вѣкъ: *-ые*, рѣже *-ыѣ*, *-ыи*	*-ои*, рѣдко *-ое*
XVI—XVII вѣка: *-ые*	*-ои*

Не трудно замѣтить, что судьба род. пад. на *-ыѣ* совпадаетъ съ судьбою им.—вин. пад. мн. ч.: обѣ эти формы, не имѣющія въ XIV вѣкѣ (за исключеніемъ одного случая) окончанія *-ые*, къ началу XVI вѣка вырабатываютъ только одно это окончаніе; XV вѣкъ представляетъ намъ картину, какъ развивавшееся *-ые* борется съ отживающими *-ыѣ* и *-ыи*. Отчего исчезла форма на *-ыѣ*, съ нашей точки зрѣнія вполнѣ понятно: всякое неударенное *ѣ* должно быть вытѣснено другимъ какимъ-либо звукомъ; на причинѣ же исчезновенія формы на *-ыи* остановимся подробнѣе. Прежде скажемъ нѣсколько словъ о ея происхожденіи. Когда *ѣ* въ неударенномъ слогѣ начиналъ все больше и больше терять свою живучесть, уступая мѣсто другимъ звукамъ, то онъ, переходя въ московскомъ говорѣ въ *е*, а при особыхъ условіяхъ въ *и* (*седѣти* и *сидѣти*), могъ и здѣсь замѣниться, кромѣ вполнѣ обычнаго въ такихъ замѣнахъ звука *е*, и звукомъ *и*, потому что для появленія послѣдняго (*и*) особыя причины были на лицо: въ близкихъ по значенію формахъ былъ звукъ *и* (въ род. пад. ед. ч. им. сущ. ж. р. *земли*; здѣсь, какъ извѣстно, *и* очень древнее, и въ им. пад. мн. ч. именъ прилаг. на *-іи*) и стоило только звуку *ѣ* потерять живучесть въ слогѣ безъ ударенія, какъ онъ подъ вліяніемъ аналогіи сталъ замѣняться кромѣ звука *е*, звукомъ *и*. Почему же явившіяся по аналогіи образованія (*-ыи*) не только не вытѣснили являвшейся фонетически формы (*-ые*), но и сами вымерли (а вѣдь въ род. пад. вліяніе все время продолжалось: формы въ родѣ *земли* въ языкѣ продолжали существовать и могли бы задерживающимъ образомъ повліять на формы *-ыи*)? Это произошло отъ того, что возникновеніе и распространеніе формъ на *-ыи* совпало съ другимъ рядомъ дѣйствовавшимъ закономъ, по которому сочетанія *-ыи*, *-ии* превращались въ *-ои*, *-еи*; по этому было бы крайне странно ожидать, чтобы въ языкѣ развились и укрѣпились новыя сочетанія *-ыи*, *-ии* въ тотъ самый моментъ, когда древнія сочетанія *-ыи*, *-ии* видоизмѣнялись.

Наоборотъ, изъ окончаній, развивавшихся изъ формы *-оѣ*, выжило образовавшееся по аналогіи *-ои* (срвн. новыя возникав-

шія въ это время *-ои*, *-еи* изъ *-ъи*, *-еи*), а не фонетическое *-ое*, потому что въ дальнѣйшей исторіи при возникновеніи аканья формы на *-ое* все равно бы превратились бы въ *-ые* и, потому, какъ малоустойчивыя для даннаго говора, были вытѣснены формами на *-ые* еще до начала появленія въ грамотахъ аканья въ полной силѣ.

Срв. *объясненіе 19*, гдѣ идетъ рѣчь о видоизмѣненіяхъ въ орѳографіи мѣстоименій *тоъ*, *еъ* и др. за то же самое время.

Леонидъ Васильевъ.
